Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 61 (26144) • Пятница, 2 марта 1990 года • Цена 5 коп.

## Читайте сегодня:



НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

# Прогнозы, прогнозы...

***Более 13 тысяч депутатов предстоит избрать челябинцам в различные органы народовластия. Как оценивают избиратели работу ныне действующих Советов, чего ждут от новых, насколько сами активно участвуют в предвыборной кампании, как относятся к кандидатам, их программам?***

Вот что показал анализ, сделанный сектором социологии Института экономики Уральского отделения АН СССР путем анкетного опроса основных социальных и возрастных групп населения области. Две трети опрошенных заявили, что не удовлетворены работой местных Советов, поскольку из-за диктата ведомств и предприятий не являются реальными хозяевами своих территорий. А станут ли таковыми, зависит от того, насколько демократично пройдут выборы в новые Советы и передадут ли им партийные органы всю полноту власти в условиях регионального хозрасчета и самоуправления.

При этом значительная часть избирателей подчеркнула, что не имеет особого значения, к какой социальной или возрастной категории принадлежит кандидат, главное — его личность, программа, методы, которыми он намерен действовать. Народный избранник, по их мнению, должен обладать следующими качествами: быть независимым, твердым, принципиальным в отстаивании интересов избирателей, компетентным, скромным. И все же некоторое предпочтение отдается рабочим, колхозникам, творческой интеллигенции — за них высказалось от 16,5 до 26 процентов.

Опрос подтвердил неэффективность традиционных форм агитации за кандидатов в депутаты. Ведущую роль в предвыборной борьбе избиратели отводят встречам с кандидатами, дискуссиям между ними, средствам массовой информации и трудовым коллективам. К сожалению, ответы на анкету выявили и снижение политической активности самих избирателей. Если в предыдущих выборах участвовало 83 процента опрошенных, то в нынешних твердое решение об этом приняли лишь 68 процентов. Правда, многие пока не определились, так как не до конца уверены, что выборы будут подлинно демократичными.

В этой связи интересно сравнить данные опроса с информацией о регистрации кандидатов в народные депутаты. Рабочих, колхозников среди них — 60,9 процента, представителей интеллигенции — 17,3, партийных, советских работников — 9. Но, если на каждый округ по выборам народных депутатов РСФСР приходится в среднем по 6 кандидатов, то в тридцати округах областного Совета зарегистрировано лишь по одному претенденту, каждому из которых предстоит бороться... с самим собой. Еще хуже картина в избирательных округах районных Советов. К сожалению, более половины из 1.248 «безальтернативные».

В. ЧЕРЕПАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Челябинск.

# Для человека труда

***Всегда многолюдно бывает в эти дни на встречах с кандидатом в народные депутаты РСФСР, председателем Кабардино-Балкарского облсовпрофа Пшиканом Кесовичем Таовым.***

Этого человека знают в автономной республике как честного и принципиального коммуниста, который не боится высказать свое мнение, хотя оно часто бывает кое-кому не по нраву. А самое главное, за что П. Таова уважают в республике,— это его искренняя, настоящая забота о человеке труда, о его здоровье, быте и отдыхе.

— Что конкретно вы намерены сделать, если станете народным депутатом РСФСР?

— Намечено повысить заработную плату работникам народного образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, общепита и других отраслей, обслуживающих население в условиях высокогорья района Приэльбрусья. Наконец-то мы пробили строительство АТС на три тысячи номеров и торгового центра в поселке Терскол, а также больницы в поселке Эльбрус и газопровода, чтобы перевести все котельные Приэльбрусья с твердого топлива на газ. Профсоюзы на долевом участии помогут построить объездную дорогу вокруг Нальчика и вынести аэропорт подальше от города. Ведь наша республика кормит и одевает приезжих столько, сколько всего у нас местного населения. Поэтому были трудности. Но теперь Кабардино-Балкарии выделят фонды продовольственных и промышленных товаров для курортников, туристов и экскурсантов.

А. ГРАЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Нальчик.

## Кандидат в депутаты



● *Виктор Иванович Максимов—механик Московского завода шлифовального инструмента — выдвинут кандидатом в депутаты Кировского районного Совета народных депутатов по 62-му избирательному участку.*

*Коммунист с 30-летним стажем, надежный товарищ — Виктор Иванович пользуется уважением в своем 2-м механическом цехе.*

Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

# И власть, и демократия

**Каким будет статус президента СССР? Как в связи с этим крупнейшим политическим нововведением изменить и дополнить Конституцию СССР? Эти вопросы — центральные в работе комитетов и комиссий Верховного Совета СССР. Сегодня мы публикуем подборку мнений народных депутатов СССР о будущем президентстве.**

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Голосование на сессии засвидетельствовало, что большинство депутатов поддерживает немедленное установление президентского правления. Это накладывает на нас огромную ответственность за качество анализа законопроекта.

В чем сила президентской власти? В том, что ее поддерживает, выражая свою волю прямым тайным голосованием, большинство населения страны. Президент таким образом получает моральную и политическую основу для огромной исполнительной власти. Думаю, в связи с этим, что в нашем федеративном многонациональном государстве необходим особый, отличный от западных механизм президентских выборов. Какой? Президент считается избранным, если за его кандидатуру проголосовали не менее половины людей, населяющих конституционные республики.

**У меня вызывает также серьезные опасения право президента по законопроекту объявлять «состояние войны в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии». Еще свежи воспоминания об Афганистане, а ведь была еще и Чехословакия 68-го...**

Тогда тоже речь шла об исполнении «договорных обязательств». И также решения принимались фактически единолично, без всякого контрольного механизма. Они теперь признаны ошибочными и осуждены.

А в целом, уверен, президентское правление, при всех вероятных трудностях его становления, создаст новые возможности, чтобы максимально быстро заложить основы правового государства.

В. ЦО.
г. Ташкент.

●

Много было уже сказано о недостатках в деятельности Верховного Совета СССР. Отчасти именно это обусловило необходимость установить президентство. Что ж, теперь появляется мощный центр, контролирующий законодательную деятельность Верховного Совета СССР, ее результаты. Я считаю, что при доработке предложенного законопроекта следует усилить роль Верховного Совета СССР, чтобы при сильном президенте был сильный парламент. Поясню, в чем дело. В первоначальном проекте предусматривалось, что в случае непреодолимых разногласий между палатами Верховного Совета СССР президент вносит на Съезд народных депутатов СССР предложение об избрании Верховного Совета СССР в новом составе. Безусловно, это мощный рычаг давления на депутатов, он будет стимулировать поиск путей к компромиссам, к более глубокому и аргументированному обсуждению конфликтных проблем. Но и создает возможности для жесткого прессинга, если президент будет стремиться «протащить», пользуясь правом законодательной инициативы, заведомо весьма *спорный законопроект*. Этот пункт надо тщательно обдумать. Может быть, предоставить право инициативы по переизбранию Верховного Совета СССР в случае его кризиса непосредственно Съезду народных депутатов СССР.

Следует также жестко установить, помимо возрастного ценза, другие обязательные требования к президенту: к примеру, как в США, он должен быть обязательно рожден на территории СССР, не менять его гражданства, не иметь уголовного прошлого, проходить тест на физическую способность выполнять президентские функции, состоять в браке исключительно с гражданкой СССР.

Ю. КОМАРОВ.
Тувинская АССР.

●

Моя позиция — президентское правление необходимо. Хорошо бы только «поспешать, не торопясь», обсуждая его статус. На мой взгляд, в формирующейся равновесной триаде властей — законодательной, исполнительной, судебной — с введением президентства баланс может измениться в пользу власти исполнительной.

**Подчеркну, что мы устанавливаем важнейшую государственную должность не «под человека», а «под» критерии демократического социализма. Поэтому надо исходить из того, что президентский пост с его громадной властью и возможностями весьма соблазнителен для «кандидатов» тех социальных групп, которые явно обнаружили себя в последнее время.** Имею в виду представителей теневой экономики, а также легализовавших либо нарастивших капиталы через кооперативы новоявленных нуворишей. История с кооперативом «АНТ» свидетельствует, что они могут влиять на высшие эшелоны государственной исполнительной власти. К тому же в условиях многопартийности эти социальные группы, естественно, будут открыто политизироваться, вступая в борьбу за власть. Эти факторы необходимо учитывать, не только устанавливая статус кандидата в президенты, но и, что гораздо важнее, определяя причины, по которым президент может быть смещен со своего поста. Формулировка законопроекта — «в случае нарушения им Конституции СССР» — достаточно обтекаема. Необходимо ее расшифровать, выработав четкую процедуру смещения президента, аналогичную «импичменту» в США.

О. ЕГОРОВ.
г. Ленинград.

# В Верховном Совете СССР

1 марта на совместном заседании палат Верховного Совета СССР было завершено обсуждение вопроса об обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также о мерах по ее нормализации.

(ТАСС).

# С надеждой на перемены

Корреспондент ТАСС обратился к М. С. Горбачеву с просьбой прокомментировать состоявшееся 1 марта заседание Верховного Совета СССР.

М. С. Горбачев сказал: «Состоялось второе заседание, посвященное ситуации в закавказском регионе. С учетом того, что оно было закрытым, я мог бы лишь отметить, что депутаты с огромной заинтересованностью рассматривали возникшие здесь сложные проблемы, с болью говорили о происшедших трагических событиях, которые сопровождались гибелью людей. Пользуясь случаем, хочу еще раз выразить свое сочувствие родным и близким погибших, всем, кого в те январские дни постигли горе и беда.

Конечно же, в ходе обсуждения не обошлось и без тех или иных эмоциональных высказываний и всплесков, но преобладающим настроением депутатов было стремление смотреть вперед, пожелание азербайджанцам и армянам идти навстречу друг другу. И, мне кажется, какие-то первые шаги здесь наметились. Мы условились в этом духе доработать и затем на одном из заседаний принять постановление по этому вопросу.

Искренне надеюсь, что усилия Верховного Совета, народных депутатов СССР, выражающих чувства советских людей, найдут отклик в умах и сердцах народов Азербайджана и Армении. Хочется верить, что перемены к лучшему не за горами».



## За рубежом

### От баррикад — к сотрудничеству

**НЬЮ-ЙОРК, 1. (Соб. корр. «Правды»). В Вашингтоне завершила работу третья межправительственная встреча представителей СССР и США по вопросам информации, обменов в области культуры, книгоиздательства, условиям работы американских и советских журналистов, аккредитованных в наших странах.**

Как участник встречи, могу подтвердить, что основание для высокой оценки достигнутого есть. Сама встреча проходила в здании Информационного агентства Соединенных Штатов (ЮСИА), которое еще недавно рассматривалось нами, как бастион ведущейся против СССР «идеологической войны». Не следует, конечно, думать, что все работающие здесь перестроились и действуют теперь только в духе нового политического мышления. Объяснение в другом — приходится перестраиваться, ибо прежние стереотипы открытой конфронтации в идеологии, пропаганды вражды и недоброжелательства дискредитированы.

**СССР — США: информационные контакты**

Созданные в ходе встречи рабочие группы подготовили ряд весьма обнадеживающих совместных заявлений. Скажем, группа по условиям работы журналистов призвала в совместном документе правительства СССР и США положить конец существующим до сих пор ограничениям на их деятельность в наших странах. Речь идет об отмене так называемых зон, закрытых для посещения, дискриминации при получении аккредитации.

Подробным и насыщенным был документ о необходимости расширения контактов между студентами и журналистами обеих стран, а также увеличения объемов совместной издательской деятельности.

— При толковой постановке дела выгода может быть немалой и что особенно важно — взаимной,— говорил мне первый заместитель председателя Госкомпечати Д. Ф. Мамлеев.— Встреча в ЮСИА, согласно преобладающему мнению, получилась весьма полезной. Политические руководители обеих стран имеют по ее итогам впечатляющий набор рекомендаций в самых различных областях сотрудничества.

В. ЛИННИК.

### Путь из тупика

**ДЖАКАРТА, 1. (Соб. корр. «Правды»). Просторный вестибюль гостиницы «Индонезия» в Джакарте в последний день работы неформальной встречи по урегулированию камбоджийской проблемы в минувшую полночь напоминал большой вокзал, когда опаздывают сразу несколько поездов. Он был заполнен томящимися в ожидании сотнями людей.**

В основном это были журналисты, собравшиеся на заключительную пресс-конференцию. Но вестей с закрытого заседания, которое по расписанию предполагалось закончить еще после полудня, не было.

В целом, правда, настроения преобладали оптимистические.

**Закончилась неформальная встреча по Камбодже**

Уже было известно, что в Джакарте вполне возможно достижение согласия по некоторым вопросам, которые стали «камнем преткновения» на пути к успеху парижской конференции в августе прошлого года. Камбоджийские стороны, в особенности «красные кхмеры», как правило, неохотно идущие на компромиссы, соглашались по двум принципиальным положениям — на создание полномочного органа ООН в Камбодже и наделение его правом контроля за выполнением будущего международного соглашения.

Около девяти вечера участники встречи приступили к обсуждению предварительного общего документа из 19 пунктов, называвшегося осторожно «записками взаимопонимания». Однако итоговым ему все-таки не суждено было стать. Как сообщил журналистам министр иностранных дел Вьетнама Нгуен Ко Тхать, «красные кхмеры» блокировали с помощью вето выработку общего документа.

В полночь министр иностранных дел Индонезии Али Алатас вынужден был сообщить журналистам, что встреча «зашла в тупик» и общего документа не будет.

— Отказываться от продвижения вперед мирного урегулирования камбоджийского конфликта,— заявил министр иностранных дел Таиланда Ситти Саветсила после завершения встречи в Джакарте,— значило бы только вызывать продолжение военных действий.

В. СКВОРЦОВ.

# Поселок назвали Надеждой

***Так нарекли совхозный поселок в Волгоградской области. Год рождения — 1985-й — стартовый в перестройке. Спроси тогда: чем живешь? И любой ответил бы: надеждой. «Последняя наша надежда»,— рассудил кто-то из стариков на первом совхозном заседании. «Ты что?» — зашумели на него со всех сторон. «Назовем поселок Новой надеждой»,— предложил директор совхоза И. Забазнов.***

АДРЕСА ОПЫТА

Не прав, кто утверждает, мол, не в названиях счастье. И в них тоже. Конечно, и «Верный путь» может завести в долговую яму. Но это уже зависит от того, кто у руля и кто паруса поднимает.

— Уверен в этом хозяйстве на сто процентов,— утверждает первый секретарь Городищенского горкома партии Г. Слышкин.— Не только потому, что первую свою пятилетку хозяйство завершило с плюсами по всем показателям. Есть в нем внутренний динамизм, видна перспектива. Перестройка здесь уже не лозунг — реальное ее воплощение. Это новые технологии, дома, бытовые условия — все, что способствует развитию и укреплению экономики. И средний возраст новонадеждинцев — 35 лет.

А директору нет и пятидесяти. Что ж, возраст руководителя в период перестройки тоже имеет немалое значение. Дело, разумеется, не в конфликте поколений, а в вере — за кем пойдет молодежь.

К счастью, Иван Забазнов живет среди единомышленников. Мне по душе, если руководитель, прежде чем уткнуть нос в сводки, начать рассуждения о привесах, тянет гостя за рукав на новостройку.

— Здесь будет школа. А это теплый гараж. Здесь новая мастерская для ремонта комбайнов. А вот комплекс для переработки кукурузы.

...Совхоз «Новая надежда» задуман со специализацией на выращивании арбузов. Культура для здешних мест привычная. Но в этом хозяйстве, единственном в области, под бахчевые выделены поливные земли.

— Астраханская технология?

— Не совсем,— поясняет Иван Иванович.— У астраханцев почвы другие, солнечных дней больше, микроклимат иной. Мы у них взяли все лучшее и присовокупили передовые методы бахчеводов Быковского района нашей области. И получил свой — новонадеждинский.

Не будем вдаваться в подробности технологии, кому интересно — волгоградцы готовы поделиться опытом. Познакомимся с результатами. С 300 поливных гектаров в 1985 году было реализовано 800 тонн арбузов. В прошлом году — 5.600 тонн.

Заправляют всем четыре хозрасчетные бригады по шесть человек. Экономические расчеты элементарны: валовой продукт умножается на реализационную цену минус материальные затраты и получается хозрасчетный доход.

Побывал как-то на бахчах энтузиаст арендной системы председатель областного государственно - кооперативного объединения аграриев И. Шабунин:

— Нечего резину тянуть. Берите все в аренду,— предложил он бригадирам.

— Нам не рапортовать — работать,— не согласился Виктор Фишер. Свои слова подкрепил такими основательными расчетами, что областной начальник только развел руками:

— Академики...

Конечно, академики. В соседнем совхозе «Паньшинский» с тысячи гектаров, правда, на богаре, в прошлом году собрали 6.500 тонн арбузов, а новонадеждинцы, имея в три раза меньшую площадь, получили почти столько же.

— Может, удобрений с избытком?

— Вы нас с наемными бригадами не равняйте, — обиделся Забазнов.— Мы своей маркой дорожим. Если у нас хоть однажды обнаружат в арбузах нитраты, много лет отмываться придется. Трудом берем. Точным соблюдением агротехники.

Подмечено: только работа в удовольствие рождает веселые сравнения. Один из приемов культивации местные бахчеводы прозвали «играть на гармошке». Значит, сидят трое механизаторов на агрегате и специальными приспособлениями орудуют. Будто на гармошке играют. На уборке так усовершенствовали механизированный транспортер, что теперь 150 человек в поле за день до 400 тонн стали собирать. Раньше 700 «добровольцев» привозили из города (на одни автобусы сколько тратили), и то больше 200 тонн не выходило.

— Техника, строительство жилья, газификация поселка — это все немалых кредитов требует. Разве на одних арбузах выедешь?

— Чтобы иметь устойчивую экономику в растениеводстве, надо заниматься минимум двумя культурами,— делится мыслями Забазнов.

— Кукурузой?

— Конечно. С нынешнего года входим в ассоциацию областных хозяйств, специализирующихся на выращивании семенной кукурузы. Используем опыт фирмы «Пионер». Для этого и построили комплекс по производству семян.

— Опять кредит?

— Ни копейки. У нас и сегодня на счету 2,5 миллиона рублей. В долг не живем. При этом и зарплата работников совхоза возросла со 138 рублей в 1985-м до 320 — в прошлом году.

А какие коттеджи строят в Новой Надежде! Минимум в три комнаты. С огромной верандой, ванной и прочими удобствами. Во дворе — хозяйственные постройки. В прошлом году вступили в межхозяйственный кооператив «Монолит» и, если раньше по 30 квартир (коттеджей) строили ежегодно, теперь будет больше.

Вот и секретарь парткома совхоза Дмитрий Карабановский поселился недавно в новом особняке.

— Едет народ к вам?

— Еще как!

— Квартиру долго ждать?

— Два-три месяца.

Поравнялись с группой молодых механизаторов. С обеда шли. Крепкие все, уверенные в себе. И не повернулся у меня язык спросить: «Чувствуете ли себя хозяевами на этой земле?» Наверняка ответили бы: «А мы и есть хозяева».

Вот такая она, Новая надежда, — ровесница перестройки.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
Волгоградская область.

# «Прогресс М-3» в полете

В соответствии с программой дальнейших работ научно-исследовательского комплекса «Мир» 1 марта 1990 года в 2 часа 11 минут московского времени в Советском Союзе произведен запуск автоматического грузового корабля «Прогресс М-3».

Целью запуска корабля является доставка на борт пилотируемого комплекса «Мир» расходуемых материалов и различных грузов.

**Корабль «Прогресс М-3» выведен на орбиту с параметрами:**
**— максимальное удаление от поверхности Земли 245 километров;**
**— минимальное удаление от поверхности Земли 188 километров;**
**— период обращения 88,6 минуты;**
**— наклонение 51,6 градуса.**

По данным телеметрической информации, бортовые системы автоматического грузового корабля работают нормально.

(ТАСС).

КНК на перепутье

# Мирской суд

*Договорились о встрече с ним по такому поводу: уточнить кое-что по поводу злоупотреблений со стороны генерального директора объединения «Коминефтепродукт» С. Грекова. Недавно этот вопрос рассматривался на заседании КНК РСФСР. Однако разговор с председателем российского комитета В. Анищевым постепенно увлек и затянулся до позднего вечера. Наш собеседник заинтересовал своими суждениями по многим острейшим проблемам сегодняшнего дня.*

**— Владимир Петрович! В последнее время много говорится о падении дисциплины. Читатели газеты это связывают с заметным ослаблением роли контроля. Если помните, в 1987 году на июньском Пленуме ЦК КПСС ставилась задача создать на базе КНК СССР единую в стране контрольную систему, то сейчас об этом и не вспоминают.**

— А по-моему, не с этого следовало бы начинать перестройку в народном контроле, обновление его органов. Когда слышу слово единое, то встает передо мной какой-то образ административно - командной пирамиды. Что такое единое? Значит, кто-то стоит во главе, а остальные подчиняются. Кто-то дает команды и кто-то их выполняет. Опять многочисленные инструкции, зашоренность в действиях.

**— Тогда каким, по вашему мнению, должен быть народный контроль в сегодняшний переходный период от командно-административной экономики к планово-рыночной? И нужен ли он вообще?**

— Тут нужно начинать, мне кажется, с последнего. Сейчас активно создается миф, что в условиях рынка сами собой исчезнут хищения, приписки, надувательство и... надобность в контроле сама собой отпадет. Ничего подобного. От учета и контроля пока не отказалась ни одна политическая система в мире. Рынок очень часто заинтересован в товаре, в котором не заинтересован человек. Ему все равно — что хлеб, что наркотики... Была бы прибыль. Значит, и здесь нужна система управления и контроля.

Каким ему быть? Конечно, независимым, конструктивным, предупреждающим и гласным. И рядового инспектора, считаю, необходимо наделить «правом вето», которое имеют, например, врач санэпидстанции или работник пожарного надзора.

**— О, знакомый мотив: дайте больше власти! Тогда все будет хорошо...**

— В какой-то степени да. Чтобы ни говорили, но за годы «сталинизма» и застоя народный контроль превратился, так сказать, в палочку-выручалочку партийного и советского аппарата. Он ни шагу не мог, да и сейчас, если честно, не может ступить без согласования с этими органами. Не случайно в ходу фраза: «Смотри, а то мы пришлем к тебе народный контроль»... Отчитывались по числу наказаний и денежных начетов.

В принципе никто не запрещает вмешиваться нам в деятельность любой организации. Но это опять будет «ловля» свершившихся фактов, а не анализ, не предостережение от просчетов. Поэтому права народному контролю нужны не для увеличения списка наказаний, а для предупреждения нарушений.

А для этого народный контроль должен быть в парламентской структуре и получить право делать экспертизу принимаемых государственных программ, поддерживать или приостанавливать их финансирование, проверять работу любых форм с точки зрения их полезности обществу.

Вот, скажем, второй Съезд народных депутатов СССР принял правительственную программу по оздоровлению экономики. Но у меня она до сих пор вызывает некоторое сомнение. Чем? А тем, что не подкреплена формами контроля. Кто будет нести ответственность за провал каких-то позиций? Что будет делать при этом правительство?

К этому же клонится. Ведь по итогам января уже наметилась явная тенденция к невыполнению. А где вы прочитали, кто виноват и что сделано для выправления просчетов? По-моему, все предшествующие правительственные программы были провалены исключительно из-за того, что не были подкреплены действенным контролем. Так что будь у нас независимый парламентский контроль или, скажем, самостоятельное экспертно - ревизорское управление Верховного Совета, оно бы накануне Съезда подвергло экспертизе программу правительства. Доложило бы депутатам, что в ней реально, а что — нет. А потом анализировало ход ее выполнения. И тогда мы все будем знать своих героев и антигероев.

**— Все сегодня или сетуют на взаимонепонимание с неформалами, или, наоборот, заверяют в дружбе. Интересно, а как с ними складываются отношения в вашем ведомстве?**

— Общественные формирования — наши помощники. Гласность порой действует посильнее денежного начета или выговора. А народное мнение может сдвинуть с мертвой точки любую, годами нерешаемую проблему. Наш профессионализм, помноженный на активность неформалов — сила огромная. Поэтому мы охотно выступили учредителями общества потребителей, тесно сотрудничаем с недавно созданным комитетом общественной экспертизы. Например, вместе с обществом потребителей и ЦК ВЛКСМ мы проверяем сейчас, почему происходит перебои с тетрадями. Бумаги нет? Не верится. Вон сколько всяких сомнительных изданий, листовок продается с недавних пор на Пушкинской площади.

А слышали вы, сколько всяких кривотолков вокруг атомной тепловой станции в Воронеже? Мы наметили провести тщательную экспертизу проекта совместно с представителями общественности. Людям нужна ясность и правда. Аргументы официальных инстанций их не убеждают. И надо во всем тщательно разобраться. Если гарантий безопасности окажется маловато, то тогда нужно думать о том, что из этого объекта может выйти. Ибо атомная станция в 5—10 километрах от большого города — это не шуточки. Пора административного разбоя, хочется верить, прошла.

**— Судя по всему, вы — человек, болеющий за общее дело, неравнодушный. Но почему вы не воспользовались ни разу, насколько известно, трибуной высоких форумов? Вот и на февральском Пленуме ЦК, участником которого были, не выступали. Решили отмолчаться или со всем согласны?**

— И без меня недостатка в ораторах не было. Что касается проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, то, разумеется, я не всеми положениями удовлетворен. Скажем, партия объявила, что главная ее цель сегодня — консолидация всех здоровых сил общества для выхода из кризиса, ускорение перестройки.

Спрашивается: консолидация каких именно сил? Ведь нужен четкий анализ всех политических движений в стране и их платформ. Есть же «Демократический союз» и «Объединенный фронт трудящихся», социал -демократы и монархисты, анархисты и даже... кадеты. Так с кем мы? Как и на каких условиях КПСС с ними сотрудничает? Если помните, то Ленин всякий раз давал ясные характеристики всем движениям и пояснял, в чем совпадают их программы с большевистскими.

Или вот утверждение о том, что первичная парторганизация— основа партии. Если партия ведущая, она должна все-таки чем-то управлять, распоряжаться, руководить. Иметь для этого четко определенные права и обязанности. А не просто быть абстрактной душой трудового коллектива. На Западе правящая партия стоит у власти. Ее лидер во главе государства, и это нормально. Почему же КПСС должна от этого отказываться? Разве что в угоду некоторым демагогам?

**— Читатели газеты в письмах ведут разговор о компартии России. Сами-то, Владимир Петрович, удовлетворены созданием Российского бюро ЦК КПСС?**

— Стоял и стою за повышение роли, значимости и возрождение нашей республики как ведущей в стране. Будет хорошо России, будет хорошо всем остальным. И, конечно, решить множество острых проблем в ней можно лишь едиными усилиями. Думаю, должна быть в России своя коммунистическая партия и ее центральный орган. Будет это Бюро ЦК по РСФСР или ЦК КП РСФСР — решать *самим коммунистам. Но ясно одно:* его необходимо избирать на съезде или конференции. Шаг, конечно, очень серьезный. Здесь нельзя удариться по примеру некоторых в экстремизм, поддаться чувствам, эмоциям.

**— А хватает ли вам самому выдержки и взвешенности, к которым призываете, на встречах с избирателями?..**

— Хотите спросить, не ударяюсь ли в популизм, рассыпая обещания и очерняя своих соперников? Вроде нет. На мой взгляд, индивидуальная платформа кандидата — пока дань моде. Многие ее составляют с учетом, пожалуй, только общественного недовольства чем-либо. Трудно с продовольствием — сули полные прилавки магазинов...

На мой взгляд, надо все же трезво учитывать положение в стране и свои возможности. Программа кандидата — это, по-моему, прежде всего его позиция, мировоззрение, если хотите — исповедь перед людьми. А главное для него — наказы избирателей.

**— Согласие баллотироваться кандидатом в народные депутаты России в Воронеже — это желание спрятаться в укромном месте или тактический маневр?**

— *Ну какая тут тактика.* У меня семь конкурентов. Все уважаемые в городе люди. А Воронеж выбрал потому, что это моя родина, земля моих предков. Тут похоронены родители, живут близкие родственники. Да и моя жизнь вся связана с этим краем. Это для меня своего рода серьезный экзамен. Ведь до недавнего времени я тут работал председателем горисполкома и секретарем горкома партии. Были, конечно, и просчеты, и недостатки. Но знаю одно, в непорядочности и нечестности люди меня не упрекнут, повода для этого не давал. Так что выборы здесь для меня поистине мирской суд.

Беседу вели
**А. ГОЛОВЕНКО,**
**А. ШИНКИН.**

СССР—НАШ ОБЩИЙ ДОМ

# Сядем, братья, за стол

*В эти дни у меня было много встреч с земляками. Ездил на фермы, участвовал в сельских сходах, беседовал в мастерских, где уже ладят технику к весне. Запомнилась поездка к чабанам в буранную степь. Разговор в колхозе имени Ленина (Наурский район) завязался о собственности, о земле, аренде. Собеседники сетовали: слишком замешкались парламентарии с принятием законов.*

В домике старшего чабана Эльмурзы Хамидова тепло и уютно. Трещит в печурке огонь. Включили телевизор. Передавали тревожные сообщения из Армении и Азербайджана. В Баку было введено чрезвычайное положение. Бессмысленно лилась человеческая кровь. Искаженные, перекошенные в слепой злобе лица.

— Брат на брата пошел, руку поднял,— в голосе потомственного чабана и острая боль, и негодование.— Как это жить в одном доме и дойти до такой бесчеловечности. В голове не укладывается. Сердце не принимает. У нас в колхозе и русские, и чеченцы, и аварцы, и ногайцы. Никогда мы не задумывались, кто какой национальности. Вместе делим и радости и горе. Живем дружной семьей. Ценят, уважают того, кто хорошо трудится, воспитывает детей. И вот тебе на... Недалеко от нас, рукой подать, братоубийство... Не простили бы нам такое наши деды.

В разговор включились и другие чабаны. Мнение общее: межнациональная рознь чужда народам Закавказья. Перестройка дала широкие права, вернула людям достоинство. А экстремисты, карьеристы разных мастей используют свободу в своих корыстных целях, рвутся к власти, не брезгуют ничем, спекулируют на наших трудностях. Старшее поколение хорошо знает, как наводился «порядок» при сталинском режиме. В два счета выселили бы двухсоттысячный Карабах куда-нибудь в Сибирь, в киргизские и казахстанские степи. Да и всем остальным бы не поздоровилось. Так неужели сейчас безумное бесчинство подорвет перестройку, возьмет верх, скажется на судьбах целых народов?

Мне близка боль чабана. Семилетним мальчиком разделил я страшную трагедию своей семьи, своего родного чеченского народа. Никогда в жизни не забыть мне февральский день 1944 года. Не забыть его завещаю и своим детям. В то раннее хмурое морозное утро в наш дом, что в селе Гехи, как и в дома соседей, ворвались бандиты Берии с автоматами на изготовку.

Раздалась команда:

— Собраться! Живо! Быстро!

Я, плача, забился в угол. Не понимал, что с нами происходит. Я гордился отцом, красным партизаном, сражавшимся против деникинцев за Советскую власть. Гордился старшими братьями Джунидом и Хамидом. Они бились сейчас на фронтах Великой Отечественной войны...

Вечером нас затолкали в кузова больших машин и повезли куда-то. Затем оказались в «телячьих» вагонах.

Ехали больше месяца. Пургой, до костей пронизывающим колючим морозом встретили нас бескрайние казахстанские степи. Нас, людей теплого юга, в легких одежонках выгрузили в безлюдной степи на снег. Мама кутала меня в какие только возможно тряпки.

Кто спас меня? Неизвестная казахская женщина, которая подошла к маме, тепло заговорила с ней. А меня потянула к себе, приласкала: «Жаксы шешен бала» (Хороший чеченский мальчик).

Она дала нам зимнюю одежду, лепешку.

Как спецпереселенцы мы не имели права без разрешения коменданта даже в соседний аул сходить. Никаких прав: с работы домой, из дому на работу. За малейшее отклонение — арест, тюрьма.

Вскоре не стало матери, сестер Заман, Язман. Их сразил туберкулез, скончался от тяжелых ран, полученных на Курской дуге, брат Хамид.

Но и потеряв всех родных, я остался с людьми. В людях, какой бы национальности они ни были, не умирала человечность. И казахи, и русские, и украинцы делились с нами чем могли: кружкой молока, куском хлеба. Никогда, до самой смерти не забуду родную семью Обыденко, дорогого русского брата Колю. Его отец Кузьма Петрович после возвращения с войны работал председателем колхоза «Индустрия». А мать тетя Аня трудилась в поле наравне со всеми колхозниками. Для меня она была не просто тетей Аней, а матерью. Это она повела меня в школу, посадила рядом со своим сыном Колей. В канун первомайских праздников на свои скудные сбережения покупала нам с Колей одинаковые красивые рубашонки, красные галстуки. Сажала за один стол обедать.

По сей день мы переписываемся с Колей, ныне директором школы.

Бесконечно благодарен судьбе, что уже в Грозном в далекие 60-е годы она свела меня, сблизила еще с одним замечательным человеком, ставшим моим духовным наставником на всю жизнь, с Алексеем Дмитриевичем Авдеевым. Он тогда работал заместителем редактора газеты «Грозненский рабочий». Я любил его, ценил, как отца, он был для меня сама чистота, честность, совесть.

С ним пережил я и отчаяние, когда был оклеветан, и торжество правды.

Оглядываясь, вспоминаю и благодарно готов сказать: входите в дом мой, братья, что помогли мне спастись, выстоять, утвердиться,—русские и казахи, украинцы и армяне, татары и ногайцы.

В дружбе, братстве — наш корень жизни, наша надежда.

Думаю об этом потому, что неспокойно в нашем доме. Но я не пугаю себя и других безысходностью. Знаю: как бы там ни было, самое бурное половодье в свой срок входит в русло. Конечно, проблемы межнациональных отношений обнажились. Они волнуют всех, будоражат общество. Долгие годы у нас считалось, что национальный вопрос решен. Жили лозунгами, призывами, принимали желаемое за действительное. На словах одно, а в реальной жизни совсем другое. Появились такие уродливые явления, как спекуляция, коррупция, наркомания, взяточничество. На одном полюсе — обогащение, а на другом — обнищание. Отсюда и проблемы нации. У каждой они по-своему остры, а решать их надо всем вместе.

И в семье не всегда тишь и благодать. Ссоры случаются, недомолвки. И в ауле сосед с соседом повздорят из-за каких-то житейских дел, но ведь не перенесешь же свой дом в другое место. Все знают: если тебе плохо, если беда пришла — первым прибежит на помощь близкий твой сосед, какой бы он ни был. Кто же способен натравливать одних людей на других, один народ на другой. Какое преступление, какое несчастье, какой позор! Есть же в Армении и Азербайджане те, кто не потерял разум. Почему не встанут, не скажут: хватит, опомнимся, мы же люди, соседи, земляки.

С недоумением думаю о том, что в эти трагические дни, которые переживают армяне и азербайджанцы, почти не слышно голосов народных депутатов, зовущих своих соплеменников к благоразумию, сдержанности, великодушию, терпению. Может, они и были, эти голоса, но не прозвучали во всеуслышание.

Нельзя, никак нельзя нам растрачивать в раздорах, в бессмысленных конфликтах, распрях, потасовках наше национальное духовное достояние. Нам раз и навсегда необходимо проникнуться одной мыслью: СССР — наш общий дом. И нам жить в этом доме, жить в мире и согласии.

Как сказал поэт, кто не ищет дружбы с близким, тот сам себе заклятый враг. Глубокие слова! Недопустимо, чтобы исчезла улыбка на лицах людей, замолкла песня в домах, перестали люди приветствовать друг друга, желать доброго утра, спокойной ночи!..

Пусть не ухудшается наше национальное самочувствие. Пусть никого не покинет доброжелательность, отзывчивость.

Сядем, братья, за стол, разломим душистый хлеб, как принято у нас на Кавказе. Простим друг другу причиненное горе, зло и обиды.

У нас одна судьба, одна дорога. Нам жить вместе, не замыкаясь в слепоте национализма, вместе возрождать и переустраивать наше Отечество.

**Саид ЛОРСАНУКАЕВ.**
Кандидат в народные депутаты РСФСР.

Чечено-Ингушская АССР.

## Сессия продолжается

РИГА, 1. (ТАСС). Весенний призыв в армию станет первым испытанием добротности закона об альтернативной службе, принятого депутатами Латвии. Он долго шлифовался, в том числе и во время двухнедельного перерыва между заседаниями нынешней сессии Верховного Совета республики. Возобновив сегодня работу, ее участники окончательно одобрили документ.

Граждан, которые по своим пацифистским или религиозным убеждениям не могут служить в войсках, закон обязывает проходить альтернативную (трудовую) службу. Установлен срок выполнения альтернативных обязанностей—36 месяцев, для выпускников вузов — 18. Военный комиссар республики отныне находится в нелегком положении: он должен уважать принятый закон и одновременно подчиняться приказу своего министра и Закону СССР «О всеобщей воинской обязанности».

Разговор о льготах в обеспечении жилья для отставных и демобилизованных офицеров, о свободном выборе ими города для проживания был начат еще при открытии сессии.

В принятом сегодня постановлении говорится, что в целях соблюдения социальной справедливости и ограничения непосильного для республики механического прироста населения льготами *на жилье пользуются те уволенные* в запас или отставку военнослужащие, которые до призыва постоянно жили в Латвии. Но поставленные на учет до 15 марта этого года обеспечиваются жильем в соответствии с прежними правилами.

На основании статьи 71 Конституции Латвийской ССР, устанавливающей, что законы СССР вступают в республике в силу после их ратификации, сессия ввела в действие на территории Латвии несколько союзных законов и постановлений. Вместе с тем ее участники не признали право органов государственной власти СССР осуществлять надзор за конституцией и законами суверенной Латвийской ССР и призвали Съезд народных депутатов СССР внести изменения в Закон СССР «О конституционном надзоре в СССР».

## Донецк: вновь силовой нажим?

ДОНЕЦК, 1. (РАТАУ—ТАСС). Местный рабочий (стачечный) комитет призвал провести сегодня предупредительную одноменную забастовку с целью добиться отставки обкома и горкома партии. Это требование было выдвинуто на митинге 25 февраля. Однако призыв не получил ожидавшейся стачкомом полной поддержки среди шахтерских коллективов. На многих угольных предприятиях Донецка трудящиеся категорически возразили против немедленной остановки производства.

Эта ситуация вынудила стачком созвать экстренное заседание. Делегированные на него от предприятий города и области люди протестовали против объявления забастовки. Многие из присутствовавших на заседании однозначно высказались о том, что стачка еще больше усугубит и без того тяжелое экономическое положение горняцких коллективов.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

# ВЕКТОР ИНТЕРЕСОВ И НАДЕЖД

*Накануне предстоящих выборов в республиканский и местные Советы народных депутатов РСФСР социологи Академии общественных наук при ЦК КПСС опросили около трех тысяч жителей города Москвы и Кировской области. Анализ предвыборной ситуации является составной частью всесоюзного исследовательского проекта АОН при ЦК КПСС «Политическое лидерство: общественное мнение о политических процессах, социальных институтах, лидерах». Сегодня участники этого исследования представляют некоторые его аспекты.*

### Общественный настрой

Каков сегодня тонус нашего общества? Социологический опрос показал, что оценки населением условий своей жизни стали более критичными: 83 проц. опрошенных в г. Москве и 75 проц.— в Кировской области отметили снижение обеспеченности товарами народного потребления, примерно столько же — продуктами питания, 66 проц. и 57 проц.— ухудшение состояния общественного порядка. Определенные позитивные сдвиги отмечаются в улучшении жилищных условий (Кировская область — 17 проц., г. Москва — 10 проц.), в условиях отдыха и досуга (10 проц. и 6 процентов). Возросла информированность населения о происходящих событиях — на это указал почти каждый второй опрошенный. Преобладают положительные мнения по поводу возрастания возможности участия населения в решении производственных и общественно-политических вопросов жизни трудового коллектива, района, города.

Около 80 проц. избирателей отмечают определенные сдвиги в демократизации общества. Вместе с тем нарастают требования углубления этого процесса, его большей последовательности и необратимости.

Сложность ситуации в стране, неоднозначность процессов перестройки определили высокую степень ожидания радикальных перемен, повышенную требовательность к кандидатам в депутаты.

Неоднозначность ожиданий проявляется в политических настроениях избирателей. Процессы перестройки массового политического сознания в г. Москве происходят противоречивее, чем на периферии. Это наглядно видно из следующей таблицы:

| | Кировская обл. за | Кировская обл. против | Москва за | Москва против |
|---|---|---|---|---|
| Отношение к многопартийности | 30 | 50 | 51 | 23 |
| Отношение к полной самостоятельности советских республик вплоть до выхода из состава СССР | 24 | 54 | 32 | 37 |
| Отношение к гражданским движениям, неформальным организациям (объединениям) | 25 | 52 | 44 | 25 |

Исследования показали доминирование общественных интересов в массовом сознании, возрастающую озабоченность населения состоянием дел в своих регионах, коллективах. Консолидирующим началом в деятельности депутатского корпуса, согласно мнению большинства населения, может стать сочетание интересов общества, региона, трудового коллектива и личности (на это указали в Москве 53 проц. опрошенных, в Кировской обл.— 59 процентов). Каждый четвертый москвич и каждый пятый кировчанин считают, что будущий депутат должен прежде всего отстаивать интересы своего избирательного округа.

### Приоритеты

Содержание программы кандидата определяется приоритетными интересами избирателей. Они считают, что им прежде всего необходимо:

| | Кировская обл. | Москва |
|---|---|---|
| — улучшение отношений между людьми, оздоровление нравственной обстановки в обществе | 54 | 52 |
| — более высокий жизненный уровень | 41 | 48 |
| — обстановка порядка и законности | 41 | 38 |
| — скорейшее решение экологической проблемы (уменьшение загрязнения окружающей среды и др.) | 37 | 32 |
| — гласность, свобода слова | 31 | 23 |
| — улучшение межнациональных отношений на основе равноправия и социальной справедливости для всех | 15 | 18 |
| — участие в принятии политических решений, в общественном самоуправлении | 3 | 7 |

В массовом сознании произошло смещение акцентов в приоритетах. На первое место среди основных жизненных ценностей ставилось:

в декабре 1988 г.— достижение более высокого жизненного уровня.

в августе 1989 г.— обстановка порядка и законности;

в декабре 1989 г.— январе 1990 г.— улучшение отношений между людьми, оздоровление нравственной обстановки в обществе.

Усилились ориентации на гуманистические ценности, нравственность, культуру. Эти и другие духовные ценности сегодня ставятся вровень и даже выше ценностей материального бытия. И это в условиях всеобщего дефицита первичных жизненных благ населения.

Все это свидетельствует о здоровых корневых структурах народной духовности, ее высоком жизнетворном потенциале.

Определяющими настроениями избирателей как в прошлые, так и в предстоящие выборы являются: надежда, заинтересованность и, что настораживает, также разочарование, равнодушие. Растет пессимизм, снижается душевный подъем. Снижение тонуса общественных настроений сочетается с пассивностью, нежеланием многих избирателей конструктивно участвовать в процессах обновления. Относит себя к активным сторонникам перестройки каждый третий опрошенный, около половины — сочувствуют перестройке, но пока наблюдают.

Тем не менее высокая критичность оценки ситуации в стране, в регионах у большинства населения не переходит в отрицание социалистического выбора, целей перестройки. Вместе с тем усиливающиеся радикальные настроения в обществе, выдвигают социальный заказ на соответствующий депутатский корпус.

### Факторы выбора

Положительный выбор при голосовании за кандидата в депутаты будут определять, по мнению опрошенных, следующие факторы: защита кандидатом интересов избирателей (на это указали 62 проц. опрошенных кировчан, и 55 проц. москвичей), личные качества кандидатов (соответственно 45 проц. и 61 процент). Их специальная подготовка (35 проц. и 48 проц.), привлекательность предвыборной программы (24 проц. и 30 процентов). Защита интересов избирателей и личные качества кандидата устойчиво доминируют в ожиданиях всех социальных групп и слоев населения.

Позицию избирателя на выборах будут определять прежде всего личные впечатления от встреч с кандидатами, от их выступлений в печати, по радио и телевидению. Традиционные средства воздействия на избирателей (мнение агитаторов, рекламные материалы о кандидатах), как выяснилось, практически «не работают».

Предпочтением среди избирателей будут пользоваться кандидаты в депутаты, являющиеся членами партии (так считают 22 проц. москвичей и 25 проц. кировчан) по сравнению с беспартийными (соответственно 5 проц. и 6 проц.), люди среднего (16 проц. и 14 проц.) и молодого возраста (13 проц. и 11 проц.) по сравнению с ветеранами (8 проц. и 5 процентов). Жители г. Москвы в большей степени связывают свои надежды с депутатами — представителями интеллигенции (26 проц. за интеллигенцию, 13 проц. за рабочих, 5 проц. — за колхозников), а жители Кировской области предпочтение отдали будущим депутатам из рабочих (22 проц. — за рабочих, 10 проц.— за интеллигенцию, 7 проц. — за колхозников).

### Партийные комитеты и выборы

В деятельности местных партийных органов многие избиратели отмечают позитивные сдвиги в расширении гласности, в развитии внутрипартийной демократии, связи с населением.

Вместе с тем значительная часть опрошенных считает, что остались на прежнем уровне или ухудшились деловитость (56 проц. кировчан и 65 проц. москвичей), компетентность руководства (соответственно — 54 проц. и 60 проц.), реальное влияние деятельности партийных органов на улучшение жизни населения в районе, городе (61 проц. и 66 проц.), умение осуществлять партийное руководство политическими методами (44 проц. и 56 проц.), умение добиваться практических успехов в решении стоящих задач (54 проц. и 64 процента).

Политически значимым является тот факт, что почти каждый третий опрошенный затруднился определить свое отношение к деятельности местных партийных органов. Около половины отметили, что они совсем не знакомы или плохо знакомы с деятельностью партийных органов. Это свидетельствует о слабой связи местных партийных комитетов с населением, и тем самым «отсечении» от партии многих коммунистов.

Лишь 13 проц. респондентов знают партийных работников по встречам и выступлениям в своем трудовом коллективе. Основная масса избирателей знает партийных и советских работников по их выступлениям на собраниях, митингах, пленумах и т. д., а также выступлениям по радио, телевидению.

Каждый третий опрошенный уже сформировал свой положительный выбор (голосование «за») в пользу руководителя и секретаря парткома своего трудового коллектива. Примерно столько же были настроены на данный момент голосовать за первых секретарей райкомов, одновременно каждый пятый высказался против их избрания. Москвичи оказывают меньше доверия руководителям местных партийных органов, чем кировчане.

Наиболее авторитетным социальным институтом в общественном мнении являются сегодня Советы народных депутатов. Им доверяют выражать и отстаивать свои интересы 46 проц. избирателей (не доверяют — 21 проц., затруднились ответить — 28 процентов). Высокую степень доверия избиратели выразили партии как социальному институту — 39 проц. (32 проц. — не доверяют, 22 проц. — затруднились ответить).

Авторитет партии в общественном мнении достаточно весом. Советские люди по-прежнему связывают с нею свои чаяния на улучшение дел в стране.

Анализ мнений избирателей накануне выборов свидетельствует: в массовом сознании усилились критические настроения, запрос на радикальные перемены, одновременно нарастают взвешенные оценки, сбалансированные позиции, выдвигается социальный заказ на компетентный и конструктивный депутатский корпус.

**Н. ПИЩУЛИН.**
(Руководитель исследований).
**В. ЛЕВАШОВ,**
**В. НАЗАРОВ.**

Кировская обл.—Москва.

## Встреча в ЦК КПСС

1 марта в ЦК КПСС состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева с группой секретарей партийных комитетов высших учебных заведений страны. Они собрались в Москве для обсуждения вопроса о создании общесоюзного совета секретарей парткомов вузов.

В своем выступлении В. А. Медведев, исходя из оценки общественно - политической ситуации в стране, информировал собравшихся о мерах, принимаемых Центральным Комитетом по демократизации партийной жизни, остановился на основных проблемах, поднимаемых в ходе обсуждения Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, подготовки нового Устава КПСС. В этой связи он обратил внимание на важность мобилизации интеллектуального потенциала коммунистов высшей школы на поиск путей быстрого и решительного обновления КПСС, всестороннего обобщения практического опыта политической работы первичных партийных организаций в новых условиях.

(ТАСС).

## Беседы с избирателями

ЛИПЕЦК, 1. (ТАСС). КПСС, коммунисты страны не могут, не имеют права разоружаться, проявлять колебания и нерешительность перед теми, кто, не стесняясь ни в словах, ни в средствах, нахраписто рвется к власти, — народу нужны стабильность, уверенность в своем будущем, порядок, чтобы жить и действовать на ускорение перестройки, а не на ее разрушение. Такой главный наказ дали избиратели кандидату в народные депутаты РСФСР по национально-территориальному округу № 53 секретарю ЦК КПСС Ю. А. Манаенкову в ходе его четырехдневного пребывания в Липецкой области.

На встрече с представителями трех многотысячных отрядов рабочего класса города Липецка — металлургами Новолипецкого металлургического комбината имени Ю. В. Андропова, тракторостроителями и работниками ПО «Стройиндустрия» кандидату в депутаты сказали так: забастовками и митингами страну не возвысишь, это сделает лишь труд. Трудящиеся недоумевают, почему в таких случаях не заявляют о себе партийные организации, почему робеют и молчат коммунисты? Ведь нагнетание митинговой стихии, неуверенности и страха — это моральное разоружение народа. Деструктивные силы исподволь приучают людей к мысли, что ничего у нас, неумех, не получится, что перестройка провалится. Им нельзя спускать.

Эти и другие настроения избирателей нашли свое отражение в предвыборной платформе секретаря ЦК КПСС.

— Если говорить о стабилизации положения в стране,— сказал он в интервью корреспонденту ТАСС,— то необходимо сократить образовавшийся разрыв между экономической и политической реформами. А законодательство совершенствовать таким образом, чтобы процессы демократизации основывались на строгом соблюдении законов. Демократия при бездействующих законах — это вседозволенность и анархия. Рост самосознания граждан Советской России ставит в повестку дня и вопрос о наделении России всеми правами, определяющими государственный суверенитет.

Ю. А. Манаенков выступил перед участниками собрания областного партийно - хозяйственного актива.

## Состоялся пленум

КИШИНЕВ, 1. (АТЕМ—ТАСС). Политические аспекты перестройки в республике и деятельность ее компартии в новых условиях рассмотрены на состоявшемся сегодня в Кишиневе пленуме ЦК Компартии Молдавии.

В докладе первого секретаря ЦК КПМ П. К. Лучинского и выступлениях подчеркивалось, что время, прошедшее с начала перестройки, не стало переломным в деле всестороннего обновления жизни республики. Пассивность, постоянно меняющиеся позиции Центрального Комитета, его бюро привели к углублению экономических, социальных и политических проблем, обострению межнациональных отношений.

Учитывая, что процесс демократизации сопровождается нарастанием политической активности возникших в республике общественных движений, участники пленума выступили за развитие диалога и сотрудничества со всеми, кто способствует реализации задач перестройки.

На пленуме был также рассмотрен вопрос о созыве очередного, XVII съезда Компартии Молдавии. Принято постановление созвать его 17 мая 1990 года.

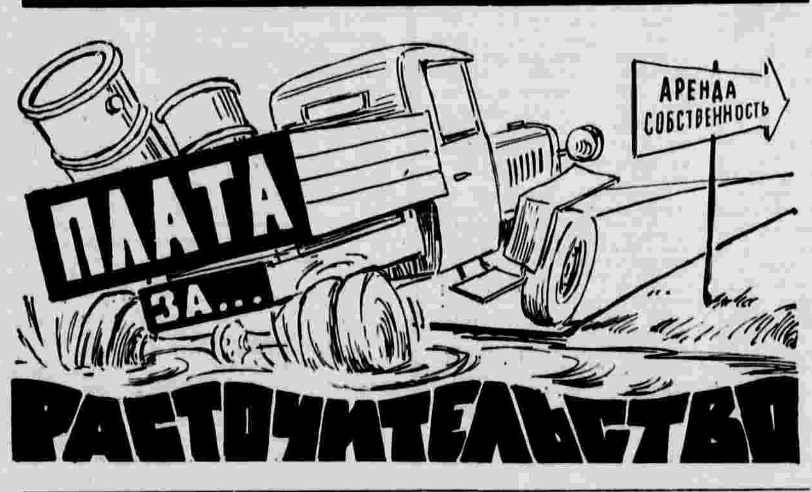
## Закон о печати

ВИЛЬНЮС, 1. (ЛТА — ТАСС). Сегодня в Литве вступил в силу закон о печати и других средствах массовой информации, принятый Верховным Советом республики две недели назад. В соответствии с ним с сегодняшнего дня в республике упразднен Главлит. Вопросами печати будет заниматься новое управление, созданное при Министерстве внутренних дел Литовской ССР. Его сотрудники будут регистрировать средства массовой информации и выдавать их учредителям регистрационные свидетельства, контролировать, как соблюдаются законы, за нарушение которых в судебном порядке могут применяться различные санкции вплоть до закрытия издания.

# Дискуссионная трибуна: как преодолеть кризис в экономике?



**Четверть века я выступаю против порочной практики измерения экономического роста, оценки и оплаты работы по объему пресловутого вала. Тайна его долголетия кроется в том, что расточительство на практике гениально превращено в эффективность и узаконен принцип: ЧЕМ БОЛЬШЕ РАСТОЧИТЕЛЬСТВО, ТЕМ ВЫШЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ! В ходе перестройки ему придали «второе дыхание» и расточительство достигло своего апогея. Кризис в экономике резко обострился, и пока еще положение продолжает ухудшаться. Как повернуть стрелку экономического барометра с «ухудшения» на «улучшение» и ускорить выход экономики из кризиса!**




В ПОИСКАХ ответа на этот вопрос высказываются две крайности. Сторонники первой используют кризис в экономике для дискредитации социализма, отрицают в принципе возможность эффективного ведения планового хозяйства и предлагают ввести частную собственность и дать «немедленную свободу рынку». Сторонники другой крайности обострение ситуации пытаются объяснить расширением самостоятельности хозяйственных звеньев. По их мнению, если будем продолжать этот курс, «то ли еще будет...». Поэтому они предлагают отступить и с помощью директивных методов управления «навести порядок», а затем приступить к развитию рыночных отношений. Кто из них ближе к истине?

Истина и на этот раз находится где-то посередине. Наиболее приемлемой представляется позиция, изложенная в одобренной вторым Съездом народных депутатов СССР правительственной программе. В ней однозначно и убедительно определен социалистический выбор стратегического развития страны. В этом ее огромное преимущество по сравнению с рядом «новых» идей и предложений. Важным достоинством программы является и то, что в ней намечен широкий спектр совершенствования производственных отношений и развития адекватных им новых форм хозяйствования, определен курс на углубление реформы. Что же касается тактики, то по ряду вопросов, на мой взгляд, не сделаны должные выводы из ошибок прошлых лет и просчетов в ходе перестройки. Скажем лишь о некоторых из них, не претендуя, разумеется, на истину в последней инстанции.

## I.

ОТРИЦАНИЕ политэкономии социализма как науки в 20-е годы прочно утвердилось среди экономистов. Попытка И. Скворцова-Степанова в 1925 году реабилитировать эту науку была решительно отвергнута Н. Бухариным и его сторонниками. В период отрицания политэкономии социализма игнорировалось и действие объективных экономических законов. Потерявши голову, как говорится, о волосах не плачут. Короче говоря, политэкономия социализма как наука была реабилитирована, да и то формально, лишь в 30-е годы. Но после активного вмешательства Сталина в ее «создание» мы получили вульгарную политэкономию социализма. По ее образу и подобию «развивалась» вся экономическая наука.

Вспомним, что, по словам Д. И. Менделеева, подлинной наука становится лишь с тех пор, как начинают измерять. Электричество стало поддаваться изучению лишь после установления единиц измерения — вольт и ампер. Вопрос об измерении результатов труда возник еще на заре человечества. Люди долго блуждали в поисках «вольт и ампер» для экономики, пока не вышли на **теорию трудовой стоимости**. «Чтобы не запутывать дела, создавая бесполезные затруднения», писал Маркс, необходимо отличать **валовой продукт (все затраты на производство продукции в денежном выражении) от чистой продукции (зарплата + прибыль) и чистого дохода (прибыли).** Такого отличия на практике мы не делаем и тем самым основательно «запутали дело» и обрекли в конечном счете нашу экономику на застой и развал.

**О необходимости измерения чистой продукции на предприятиях и в отраслях много говорили и писали в 20-е, а затем в 60-е, 80-е годы. Но воз и ныне там. Игнорирование азов** марксистско-ленинской экономической теории привело к тому, что валовая (товарная) продукция до сих пор является монопольным измерителем результатов трудовой деятельности, то есть **экономическим метром**. На базе ее объема определялись темпы роста производства и производительности труда, а главное — фонд зарплаты. Это толкало хозяйственников на поиск все новых и новых форм и методов накручивания **нетрудовых объемов производства** (в отличие от нетрудовых доходов они узаконены). Речь идет о повторном счете стоимости материалов, неуклонном повышении цен и вымывании дешевого ассортимента. *Кто платит, как говорится, тот и музыку заказывает.* Понятно, что вал заказывает фальшивую музыку.

Накручиваемый под эту музыку объем в денежном выражении весьма далек от **стоимости продукции**, которая оказалась в роли... поручика **Киже**. Определяемые на базе суммы валового продукта стоимостные показатели экономического роста (национальный доход, производительность труда и др.) и расчеты эффективности искажают положение, как кривое зеркало. Отсутствие научной ориентации порождает на практике много абсурдов и парадоксов. Например: чем больше затраты, тем выше зарплата! Поэтому в техническом прогрессе создалось одностороннее движение: **все, что удорожало продукцию, поощрялось и внедрялось, а новинки, удешевляющие ее, мариновались и отвергались.**

Все это наводит на размышление: как же нам удалось в такой короткий срок превратить отсталую царскую Россию в мощную сверхдержаву? Мне представляется, это произошло прежде всего благодаря тому, что в период экстенсивного развития затраты и результаты в основном совпадали. Тогда справедливо говорили: без больших затрат не получишь серьезных результатов. И, кроме того, нельзя сбрасывать со счетов огромный революционный энтузиазм, мизерную оплату труда, особенно в колхозах, и миллионы бесплатных рук заключенных.

**На рубеже 50—60-х годов в мире начался переход от экстенсивного развития экономики к интенсивному. Научные достижения позволяли при тех же, а зачастую и при меньших затратах резко увеличивать выпуск продукции. А мы, призывая на словах в партийных и государственных документах к такому переходу, на деле ради сохранения дутых темпов еще больше расширили масштабы расточительства. Так, в основном документе партии и правительства о реформе 1965 года записано: «При подготовке новых оптовых цен исходить из необходимости возмещения всем нормально работающим предприятиям издержек производства и получения ими прибыли». А что значит «нормально работающие»? Кто любой ценой накручивал план в рублях, независимо от выполнения заданий в натуре и договорных обязательств. Практически цены устанавливаются на базе индивидуальных затрат.**

В результате в экономике сложилась парадоксальная ситуация: «сантиметры» (цены на конкретные изделия) на предприятиях в разной степени были завышены. Длина «метра» у каждого завода своя. И к тому же у всех «метр» резиновый: чем больше коллектив использует прошлого труда в виде материалов, тем сильнее он растягивается. Но все накручиваемые рубли за счет живого и прошлого (чужого) труда оплачиваются в равной мере и сполна! Это привело к уравниловке и иждивенчеству. Ленин, критикуя уравниловку, писал: «Это абсурд экономический, ибо это разрыв потребления с производством». К сожалению, мы не только уравняли оплату за рубль затрат независимо от произведенной продукции, но и возвели указанный абсурд в **квадрат: тем, кто плохо использует землю, машины, сырье, трудовые и финансовые ресурсы, платим за единицу одинаковой продукции в 2—3 раза больше, чем передовикам!**

Плата за расточительство привела к деформации цели социалистического производства. **Теоретически** целью социализма является наиболее полное удовлетворение потребностей народа. Это суть основного экономического закона социализма. Она отражена во всех программах нашей партии. А **практически** целью предприятий и отраслей было и остается накручивание любыми путями объема в рублях. Иначе говоря, затраты труда из средства достижения цели превратились в самоцель. На практике утвердился принцип: **производство ради производства!** В результате его реализации мы имели высокие темпы и достигли триллионных вершин объема производства в денежном выражении. Но на каждый рубль приходилось все меньше и меньше реальных потребительных стоимостей. В 1985 году производилось основных продуктов питания, промтоваров и жилья на рубль национального дохода в два раза меньше, чем в 1965 году, и в 4—5 раз меньше по сравнению с 1950 годом. В настоящее время опережение рублей заметно ускорилось по сравнению с производством товаров в натуре.

Перестройка дала нам реальный шанс ликвидировать деформацию цели социализма. Как же мы его используем?

## II.

«ГЛАВНЫМ **должен быть не вал, а количество, ассортимент и качество товаров, то, что нужно людям»,**—говорится в докладе М. С. Горбачева на XXVII съезде партии. В резолюции съезда предложено перенести центр тяжести с промежуточных результатов — на конечные, то есть удовлетворение потребностей. К сожалению, в плане 12-й пятилетки это не было учтено. Слово и дело по-прежнему разошлись, как в море корабли. В ходе перестройки повышение темпов попытались получить от достигнутого объема вала — товара, что и теоретически было немыслимо без еще более сильного растягивания резинового «метра», новой спирали роста цен и увеличения приписок. Образно говоря, концепция ускорения была смонтирована на шасси образца 30-х годов, которое давно дышит на... ладан, что не могло не ускорить его развал. Об этом я откровенно написал в статье «Измерение ускорения» («Правда», 7 июля 1986 года). Шуму вокруг нее было много. Негодование лоцманов «экономики абсурдов и парадоксов» было понятным, но времена пошли другие и попытки представить статью *ошибочной не достигли цели.*

Ради ускорения темпов экономического роста наряду с прежними рычагами накручивания липового объема в рублях появились и новые: введение договорных цен, надбавок за «новинки», искусственное завышение нормы рентабельности. В конечном счете все это привело к цепной реакции роста цен. И на столь дутой базе организовали фейерверк моделей «хозрасчета» и эйфорию вокруг самофинансирования. В таком ажиотаже складывается крайне неблагоприятная ситуация для хозяйствования. Ее суть: **«Ни плана, ни рынка!»** Копируем опыт Югославии 25-летней давности, от которого они сами вынуждены отказываться.

А как поступили с оплатой по затратным рублям? Ее не только сохранили, но и «развили». Раньше над фондом зарплаты был «железный потолок» — плановый уровень средней зарплаты, помноженный на количество рабочих. И ни копейки больше! Такой «порядок» справедливо критиковали, и его отменили. Но «забыли» увязать зарплату с количеством и качеством производимой продукции. По новой инструкции (о парадоксах которой «Правда» писала 3 ноября 1986 г.) фактический фонд зарплаты предприятия привязали к объему товарной продукции и превратили его в «печку», от которой предложили танцевать дальше. Сокращение ее объема автоматически уменьшало базовый фонд зарплаты (даже при росте выпуска товаров в натуре за счет дешевых изделий). Прирост объема в рублях (опять-таки независимо от выпуска реальной продукции и выполнения хоздоговоров) увеличивал зарплату. Новый абсурд создал дополнительные мощные источники для иждивенчества и стимулирования коллективного эгоизма, что еще больше обострило противоречие между общественными интересами и личными, коллективными. В столь мутной воде ловля незаработанных денег стала азартным и доходным делом и поэтому приобрела массовый характер.

**В начале перестройки экономики мы много и справедливо осуждали жизнь в долг, призывали: «По одежке протягивать ножки». А между тем в экономической реформе образовался и все больше усиливается распределенческий уклон. Темпы роста производства и его эффективность снижаются, а на удовлетворение безусловно неотложных нужд дополнительно выделяются все новые и новые десятки миллиардов рублей. Делим, как говорится, шкуру неубитого медведя. За три года пятилетки план по росту национального дохода и производительности труда недовыполнен более чем на четверть, а фонд зарплаты в 1,5 раза опережает его. В 1989 году темпы прироста фонда оплаты труда в 5,4 раза превысили темпы роста национального дохода. В результате эмиссия денег в прошлом году составила почти 18 миллиардов рублей, или в 4,5 раза больше, чем в 1985 году. Государственный долг за истекший год подскочил с 312,4 до 400 миллиардов рублей.**

Представьте, что у вас протекали краны на батареях и приходилось подставлять ведра и тазы. Пригласили мастера. Пытаясь прочнее завинтить кран, он сорвал его, и поток воды хлынул в квартиру. Нового крана у мастера не оказалось... Именно так и мы пустили мощный поток незаработанных денег в обращение, который смывает на своем пути даже годами лежавшие товары. Для уменьшения потока незаработанных денег с января 1989 года было решено вернуться к контролю за соотношением роста производительности труда и зарплаты. Но ведь «измерение» производительности не имеет ничего общего с действительностью. Ленин писал, что «повышение производительности труда без уменьшения стоимости продукта — абсурд, если только взять это как общее явление». В нашей практике и этот абсурд возведен в квадрат: **рост производительности не только *не снижает стоимости продуктов*, а наоборот, рост цен является одним из существенных факторов «повышения» производительности труда.**

Таким образом повышение цен пополняет сумму фонда оплаты незаработанными деньгами и одновременно «повышает» производительность труда. Как и следовало ожидать, такой «контроль» усилил поток незаработанных денег. Его несостоятельность стала очевидной и для авторов моделей «хозрасчета», и они предложили дополнить указанный «контроль» еще и налогом на прирост фонда оплаты. При обсуждении этого вопроса в мае прошлого года на Президиуме Совета Министров СССР я пытался доказать, что установление такого налога неизбежно приведет к обострению экономической ситуации и ухудшит перспективу выхода экономики из кризиса. Тогда проект о налоге на прирост оплаты отложили для дополнительного изучения. В августе он был принят сессией Верховного Совета СССР. Этот налог по существу застопорил рост производства. Разве мыслимо осуществить намеченный на 1990 год крутой рывок в насыщении рынка товарами и услугами при замороженном производстве?

Помнится, на втором Съезде народных депутатов один оратор собирался поклясться на евангелии. У меня нет столь дефицитного издания. Но я имею диплом доктора экономических наук и прошу считать меня недостойным его обладателем, если, к всеобщему нашему удовлетворению, кому-то удастся обеспечить выход экономики из кризиса без устранения в ней абсурдов и парадоксов. В экономике действуют объективные законы, и без придания хозяйственным процессам здравого смысла тут не обойтись. Разве правомерно, например, при установлении налога зарплату и прибыль ставить на одну доску? *Ведь это принципиально разные категории.* Первая из них является частью издержек производства, и если мы на деле хотим повернуть производство на удовлетворение потребностей людей, то расходы на зарплату следует возмещать согласно прогрессивным нормативам трудоемкости конкретных товаров. А прибыль представляет собой чистый доход и соответственно должна облагаться налогом.

Объясняя причины углубления кризиса в ходе перестройки, авторы реформы сетуют: де, мол, «положение в экономике оказалось гораздо сложнее, чем предполагалось...» Отсюда и ошибочный их вывод 1985 года, что «экономика находится в предкризисном состоянии». А она была уже поражена глубоким кризисом, и попытки ускорить ее бег с помощью наркотических средств привели экономику на грань агонии. Но мы и теперь не знаем ее фактического состояния. Ведь статистика по-прежнему далека от реальности. Так, по госкомстатовским данным потемкинского происхождения, мы производим зерна в годы текущей пятилетки на 14—33 процента больше, чем страны ЕЭС (хотя населения у них на 32 миллиона человек больше), а мяса—столько, сколько Франция, ФРГ, Англия и Япония, вместе взятые (их население на 6 миллионов человек больше). Будь это так, то мы были бы сыты и могли... экспортировать продовольствие. Если натуральные объемы искажаются до неузнаваемости, то для определения стоимостных показателей научная основа вообще до сих пор отсутствует. Согласно расчету академика В. Глушкова, потери от погони за валом ради липовых темпов и длинных рублей еще в 70-е годы значительно превысили материальный урон за годы Великой Отечественной войны. С тех пор масштабы расточительства неизмеримо возросли и с учетом упущенных возможностей не один раз перекрыли урон от войны. В итоге состояние нашей экономики ныне такое, как после изнурительной многолетней войны. Для мирного времени это явление новое и требует осмысления, трезвой оценки и соответствующих выводов.

## III.

МНЕ хорошо запомнился сосед по столу в одной юбилейной компании, но не потому, что он активно «голосовал» рюмкой за все тосты, а потому, что, когда дошла очередь до критики нашей медицины, он больше всех ругал врачей, которые плохо лечат ему... язву желудка. Этот эпизод невольно приходит на память, когда размышляю о сбалансировании товарно-денежного рынка. Для этого прежде всего необходимо прекратить поступление в обращение незаработанных денег (ведь бессмысленно вычерпывать воду, пока она хлещет из крана). Но это лишь предварительное условие. Гораздо сложнее изъять из оборота огромную массу лишних денег. Иначе говоря, вычерпать воду, переполнившую квартиру. Тут два пути. Взять посудину и черпать или пробить стену и спустить воду. Каждый из этих вариантов имеет свои плюсы и минусы. Если долго черпать, стены и перекрытия прогниют, и весь дом развалится.

Вычерпывая лишние деньги из обращения, в нынешней ситуации невозможно сохранить овец (тех, кто живет на зарплату и пенсии) и насытить волков (людей, имеющих если не мешок, то хотя бы вещмешок денег). Ученые, выступающие за немедленную свободу рынку, предлагают перевести овец на карточное содержание и дать им травку и водицу, ибо от голодных овец визгу много, а шерсти мало. Что же касается деликатесов и дефицитов, то их через свободный рынок и аукционы хотят полностью преподнести волкам и украсить все это ценными бумагами для стрижки купонов волчатами-внучатами. Не секрет, что цены на многие импортные и лучшие отечественные товары овцам уже не по зубам, а волки, и особенно бешеные (владельцы неправедных доходов), платят за них, глазом не моргнув, 3 и более госцены.

Для обеспечения приоритета интересов овец в ходе преодоления кризиса необходимо провести денежную реформу. Говорят, что упущен момент. Уже отмыты многие миллиарды нетрудовых доходов, которые увеличиваются в геометрической прогрессии и открыто используются для дискредитации социализма. Это действительно так. Но данный факт лишний раз подтверждает неизбежность в конечном счете денежной реформы. Ее условия требуют специального обсуждения, *не исключая и референдума с показом реального положения в экономике, а не среднего статистического благополучия.* Но тут, на мой взгляд, важны два момента. Деньги, не подтвержденные декларацией сверх суммы, предусмотренной законом, не должны обмениваться. И, кроме того, сбережения с учетом их сумм целесообразно пускать в обращение по мере насыщения рынка товарами. Тогда мы свяжем оставшиеся «горячие деньги», ради чего известные ученые предлагают распродажу с аукциона всего и вся в частную собственность. Случись это, мы заразим всех волков бешенством, а овцам совсем станет невмоготу. Поэтому, видимо, не стоит дальше откладывать неизбежный «отстрел» бешеных волков и ликвидацию их логовищ размножения.

Однако я убежден, что пока действует абсурдная система измерения и оплаты труда, денежная реформа не даст желаемого результата. Она сможет круто изменить ситуацию в лучшую сторону, **если будет сопровождаться системой мер, необходимых для реабилитации цели производства, то есть заинтересованности в удовлетворении потребностей людей и развития рыночных отношений.** Среди них я бы выделил: **во-первых,** оплату во всех формах хозяйствования по результатам труда. Хочу оговориться, что имеются в виду не только и даже не столько часы работы и произведенные тонны и метры, а реальная их потребительная стоимость. Ведь в зависимости от качества, например, тонна молока, зерна, металла, удобрений может быть в 2—3 раза эффективнее. **Во-вторых,** снятие преград на пути широкого развития новых форм хозяйствования и всемерное их стимулирование. И, **в-третьих,** использование опыта применения на капиталистических заводах и корпорациях научных измерителей, основанных на теории трудовой стоимости Маркса. Свои предложения по этим проблемам я подробно изложил в книге **«Экономика в человеческом измерении»** (Политиздат, 1988 г.), которая сейчас выходит вторым, дополненным изданием.

Радикальным и наиболее эффективным шагом в этом направлении мне представляется безотлагательное внедрение широко применяемого во всем мире метода известного американского экономиста В. Леонтьева **«затраты — выпуск»,** за который он удостоен Нобелевской премии. Тем более что автор — наш соотечественник и может быть в этом деле консультантом. Успешному его внедрению будет содействовать наконец признанная необходимость **реформы ценообразования.** В оптовых ценах, которые должны базироваться на общественно необходимых затратах, целесообразно определить прогрессивный норматив трудозатрат, который послужит базой для формирования фонда зарплаты с учетом количества выпуска данных товаров. Думаю, что норму рентабельности следует сделать единой. Ведь цены на отдельные изделия — это миллиметры и сантиметры, из которых складывается экономический метр. Надо ликвидировать персональные метры у предприятий и дать всем единый научно обоснованный образец. Иначе о ликвидации вульгарной экономической науки не может быть и речи.

И еще один принципиальный вопрос в этой связи — **о сбалансированности.** Кое-кто полагает, что стоит дать свободу рынку—и он быстро сбалансирует производство с потреблением и отрегулирует цены. Так, академик С. Шаталин пишет: «Без рынка сбалансировать экономику, производящую 25 миллионов видов продукции, невозможно». Но ведь ни у кого и не возникала бредовая идея планировать из центра не десятки, а хотя бы один миллион видов продукции?! Это все равно что попытаться указать на географических картах названия городских улиц и номера домов. А нужны ли они? Нет, конечно. Названия улиц и номера домов нужны лишь тем, кто там проживает или поддерживает с ними связи. Так же и в экономике. Разве нас интересует, сколько деталей находится в телевизоре или автомобиле, которыми мы пользуемся? Нас волнует лишь их цена и качество. В самый пик централизации Госплан СССР планировал и «контролировал» 2.000 видов продукции, а теперь 500—600. А как обстоит с этим делом на «свободном» рынке у капиталистов? Вот что об этом сказал в беседе с нами В. Леонтьев:

**— Чтобы прогнозировать развитие экономики, нужен системный подход. Экономика каждой страны—это большая система, в которой много разных видов деятельности, и каждая из них что-то производит — промышленную продукцию, услуги и т. д., которые передаются другим отраслям. Каждое звено, компонент системы, может существовать только потому, что оно получает что-то от других. Все это можно свести в таблицы. Сейчас эта методология хорошо развита в экономике ведущих капиталистических стран. Мы изучаем одну страну, беря в расчет до шестисот — семисот отдельных отраслей, японцы доходят до двух тысяч.**

*В этой связи полагаю уместным сослаться* на вывод М. С. Горбачева в его статье **«Социалистическая идея и революционная перестройка»** о том, что в ходе преобразований «нам нет нужды отказываться от общеизвестных преимуществ централизма и планирования в больших масштабах. Мы отказываемся от бюрократического централизма в пользу демократического и тем самым — от формального, в сущности бессильного централизма — в пользу решительного, действенного... Перестройка победит, если она победит экономически, т. е. будет обеспечена экономическая стабильность, должный рост производительности труда и ускорение научно-технического прогресса». Эти идеи получили дальнейшее развитие в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

**Д. ВАЛОВОЙ.**
Заместитель главного редактора «Правды», профессор.

Рис. Д. Агаева.

# ЧЕТЫРЕ МНЕНИЯ ПО ОДНОМУ ПОВОДУ

**В. ТРОСНИЦКИЙ,**
**инженер:**

## «Система против системы»

Когда я раздумываю о бедах и безднах нашего хозяйства, мне представляется следующая картина: локомотив перестройки подан в тупик к застрявшему там составу экономики. График движения в будущее составлен, путь открыт, сигнал к отправлению подан, и его оглушительный гудок услышан всем миром. Но... состав ни с места.

Что держит его? За время долгой стоянки у многих вагонов потеряны колеса, а некоторым даже подбетонировали основания в расчете на то, что это и есть желанный конечный пункт...

Так стоит ли «рвать постромки»? Не лучше ли отделить локомотив и устремиться в будущее с новым составом, способным двигаться со скоростью, необходимой нашему времени, — с маневренным и коротким, перспективной конструкции, принцип которой не вал (не тоннаж и метраж), а интерес свободных производителей к осмысленному, по заслугам оплачиваемому труду.

Путь к этому — предприятие на аренде, то есть самостоятельное, хозрасчетное и, как следствие, прибыльное. Оно поддерживает с государственным аппаратом управления минимальное число связей, да и те в большинстве своем договорного характера — дань переходному периоду, когда нет рынка, остра инфляция, подкашивает дефицит. Отсюда необходимость и госзаказа, но не доведенного до абсурда, а подтверждающего разумную потребность, полностью обеспеченного материальными ресурсами, не превышающего по объему двух третей производственных мощностей предприятия.

При этом, имея в виду сегодняшние условия хозяйствования, нужно временно (до насыщения рынка спроса достаточным *предложением*) установить контроль государства за ценами на продукцию госзаказа и всех его компонентов. Финансирование предприятий в виде «равнодушного кредита» должно уступить место коммерческой деятельности банков, направляющих свои средства в развитие того, что может и хочет развиваться прибыльно.

Система администрирования, экономического диктата должна уступить место системе разумного, деятельного хозяйствования.

**К. ОСОКИН,**
**слушатель ИПК МГУ,**
**кандидат экономических наук:**

## Услуги должны быть прибыльными

В оздоровлении экономики, ликвидации диспропорций материального производства решающее значение приобретает развитие услуг. Они имеют значительно меньшее время оборота, чем товар, практически мгновенную по сравнению с товаром окупаемость. И более быструю отдачу инвестиций.

Убежден: перестройка экономики — это и ускоренное развитие сферы услуг. Именно их недостаток вызывает ощутимый дефицит на потребительском рынке. Людям нужен реальный, альтернативный рынок услуг. Емкость этого рынка безгранична. Расширение его резко повысит темпы экономического развития страны. Но для того чтобы результаты этого были ощутимы, необходимо отказаться от государственной политики благотворительности. Всякая услуга, как и товар, должна быть платной.

Прибыль должна стать главным источником не только самофинансирования развития сферы услуг, но и всей программы оздоровления финансов, а сфера услуг — превратиться из потребителя средств бюджета в один из источников его финансирования.

Вопрос: кто должен платить? Население или предприятие? Страховая компания органа социального обеспечения или финансовые компании, созданные для взаимодействия с бюджетом социального страхования? Ответ на него должен быть найден правительством, с обсуждением вопроса в Верховном Совете СССР. Иначе процессы инфляции, проблемы «пустых» денег не решить, дефицита на рынке товаров не убавить.

Вопрос только в том, как быстро будет разработана и реализована программа ликвидации бесплатных услуг. Услуги давно стали одной из самых производительных сфер в мировой экономике. И только косность нашей мысли не позволяет до сих пор осознать этот факт в сопоставлении с остротой сложившейся в стране ситуации.

**А. ПЕТРОВА,**
**пенсионерка:**

## «Что толку от «освоенных» рублей!»

Думаю, не надо быть профессионалом-экономистом, чтобы почувствовать, как худо (хуже, кажется, уже некуда) идут дела у нас в донельзя разбалансированном хозяйстве.

Но вот любопытства ради читаю госкомстатовские сообщения, а там по-прежнему «осваивают» рубли. Какое мне дело, сколько их угрохали в очередной объект, если немало лет живу в неблагоустроенном жилье? И дилетанту понятно, что счет на рубли, на вал не приближает меня и сотни тысяч таких, как я, к заветной отдельной квартире, а отдаляет от той программы, которая мне сулит, что получу ее к 2000 году. (Дожить бы только да посмотреть хоть одним глазком на этот семейный рай).

Мы все воспитывались на стремлении кого-то «догнать», «перегнать». Сама работала, пока не пошли детишки, не покладая, как говорится, рук. И что из этого получилось? Прилавки — шаром покати, пенсия — курам на смех, без очереди не пробьешься ни в поликлинику, ни в прачечную, о магазинах уж и не заикаюсь...

О том, что больна экономика наша, мы все наслышаны. Да только не видно что-то признаков улучшения, хотя разговоров хоть отбавляй. Словами, как говорится, дорогу не вымостишь. Пора бы, давно уж пора заниматься делом. Народ у нас терпеливый, верно, но сколько можно не по-людски нам жить?..

**Л. ГОЛЯС, В. КВИТКО, В. ЧИСТОВ и др.,**
**работники АвтоВАЗа:**

## «Спасение утопающих— дело рук самих утопающих»

Централизованная система управления народным хозяйством, как антинаучная, сугубо субъективная, себя исторически скомпрометировала. Наше спасение — в создании децентрализованной саморегулирующейся экономики, которая вытекает из естественных законов диалектики и по которой живет весь мир.

Но концепции новых методов управления народным хозяйством, что бы нам ни говорили наши крупные экономисты, у нас, судя по всему, пока нет. Решать по частям нельзя, поскольку в экономике все взаимосвязано. Если мы начнем *принимать решения сегодня по* налогам, завтра по кредитам, послезавтра по ценам, затем по зарплате и т. д. без ясного комплексного видения всей проблемы перестройки экономики, то рискуем войти в полосу неуправляемых процессов.

Закон о госпредприятии, принятый в спешке и недодуманно, уже привел к вымыванию дешевого ассортимента, дал сильный толчок инфляции.

Что нужно сделать в реальной, сложившейся сегодня обстановке? Путь, думаем, здесь один: конкуренция товаропроизводителей на свободном цивилизованном рынке, регулируемая посредством налоговой и кредитной политики государством.

Для этого, на наш взгляд, нужно на ближайшие 3—4 года сделать экономику «двухэтажной». Первый «этаж»—работа в традиционных условиях планово-административной системы, второй — по законам свободного рынка. Необходимо серьезное изучение мирового опыта, трезвый анализ производственных отношений.

Мы считаем, что управление экономикой — это технологический процесс, а не бесконечная цепь шараханий и псевдокардинальных решений. Неотъемлемые атрибуты этого процесса — независимые банки, акции, биржи, антимонопольные законы, объективная информация.

Пора понять: наша жизнь зависит от нас самих. Сегодня мы в ней барахтаемся, тонем. Спасение утопающих — дело рук самих утопающих.

**ОТ РЕДАКЦИИ. «Правда» открывает новую рубрику «Дискуссионная трибуна: как преодолеть кризис в экономике!» Приглашаем практических работников, специалистов и ученых принять в ней активное участие. Просьба на конкретных примерах рассказывать о нововведениях, дающих реальный экономический эффект, о проблемах, связанных с развитием новых форм хозяйствования. Какие возникают трудности и что необходимо для их решения!**

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

# Жизнь без страха

## Возможна ли она и как к ней идти

**— И что же им теперь будет!**

**Честно говоря, поначалу я не понял этого вопроса. Разговор шел сразу после первого Съезда народных депутатов, собеседники мои касались разных сторон его работы — и вдруг... В каком смысле «будет» и кому!**

**— Да им, депутатам, которые так смело критиковали.**

ТОЛЬКО тут меня осенило: вот, оказывается, о чем речь! Впервые на этом Съезде открыто прозвучала критика такого уровня и масштаба, причем с переходом на личности, что удивило, наверное, многих. Нет, мало сказать удивило — вызвало даже определенную тревогу за смельчаков. Я и сам-то, слушая тогда некоторые выступления с трибуны, ловил себя на сходном чувстве. Понятно: за долгие годы привыкли, что критиковать снизу весьма опасно. Камень, брошенный вверх, обязательно упадет тебе на голову. Странно ли, что и в этот раз кто-то ждал именно такой реакции?

Но прошло время, и все видят: камни на головы не посыпались. Люди, высказывавшие критику в самый высокий адрес, продолжают нормально жить и работать. Никто не преследует их, не устраивает на них гонений. Больше того, за истекшие месяцы, которые не составили еще и полного года, но вместили невероятную концентрацию общественно-политических событий, мы перестали удивляться тому, что совсем недавно было столь непривычным: имею в виду лояльное отношение к критике. Думаю, это достаточно наглядный аргумент в споре с теми, кто утверждает, будто перестройка ничего хорошего нам не дала. А разве не делает она гораздо более свободными нашу мысль и наше слово? Разве не избавляет от застарелого и многовшегося вечным страха, который сковывал, подавлял, калечил буквально все человеческое существо?

В конце прошлого года по Центральному телевидению показывали ретроспективу фильмов Андрея Тарковского. И снова в его «Зеркале» меня по-особому взволновал, заставив пережить глубокую душевную муку, один эпизод. Матери героя, работающей корректором, вдруг кажется, что она допустила ошибку. Охваченная страхом, женщина бежит в типографию. Эти кадры — как она торопится в смятении, не обращая внимания ни на что вокруг, как бросается к гранкам, как ворошит их дрожащими руками — все это, по-моему, словно квинтэссенция, доносит до нас сам дух, саму подспудную суть того времени... Страх, доходящий до ужаса. И не беспредметным же он был! Даже я, малолетний в те годы, помню, чем оборачивалась для газетного или книжного работника иная случайная опечатка. Тут маячила 58-я, политическая статья, а последствия известны.

Да не только кино и книги рассказывают — из жизни тоже кое-что осталось в памяти. Как говорится, врезалось. Например, первый послевоенный год в рязанском селе Можары, история, происшедшая с моим дядей — мужем сестры моей матери. Был он учителем математики. Могу сказать: талантливый учитель, горячо любивший свое дело. Он, без высоких слов, и Родину любил горячо. На фронт не ушел только потому, что давно, еще в ранней юности, лишился правой руки. Но полагалась ему, конечно, медаль за труд во время войны, которую решено было тогда вручить по существу всем работавшим, исключая осужденных. А вот он не получил. Грянула беда — иначе не назовешь.

В том году по стечению обстоятельств ввели также золотые и серебряные медали для выпускников средних школ, проявивших отличие в учебе. Из десятого класса, где дядя Жора был классным руководителем, представили к награде лучшего ученика. В облоно, придравшись к какой-то мелочи, его, что называется, зарубили. Пришла эта горькая для дяди весть как раз накануне выпускного вечера. И настолько, видно, она его поразила, что, зная уже о собственном награждении на следующий день, он на вечере, в кругу коллег-учителей, не сдержал нахлынувших чувств и сказал: дескать, лучше бы у меня отняли медаль, чем у парня.

Всё! Этого оказалось достаточно. Нашелся доносчик, и уж не знаю, как оно там было сформулировано (наверное, как неуважение к правительственной награде, а может, и еще похлестче), только все учителя назавтра получили медали, кроме него. Удар серьезный, чувствительный, но и тем дело не ограничилось. Чуть не каждый день его начали вызывать «в органы» для объяснений и допросов. Его пока не арестовывали, но угроза ареста реально нависла над ним и давила на психику тяжким грузом. Невыносимо было видеть, как веселый, жизнерадостный человек, балагур и остряк на глазах превращается в замкнутого, настороженного, затравленного инвалида.

С тех пор я знаю: страх может убивать. Ведь неизлечимая болезнь, с которой бывшие ученики устраивали его потом в нейрохирургический институт Бурденко, стала, совершенно очевидно, следствием пережитого им. Она и свела его в могилу. Страх погубил...

Если мне возразят, что не все же умирали от страха, что сказалась тут, наверное, и какая-то слабость души, я могу согласиться. Хотя, оговорюсь, помню этого человека отнюдь не слабым. Да и только ли слабые стали жертвами страха в те уже далекие и потом, в более близкие годы?

**За двадцать пять лет работы в отделе партийной жизни «Правды» командировки приводили меня в десятки коллективов, сталкивали с сотнями разных людей. Я перечитал тысячи писем. Что было главной их темой, если попытаться несколько обобщить? Конфликт между правдой, осмелившейся где-то поднять голову, и ложью, вставшей стеной. Не преувеличиваю: ложь стояла именно стеной, и, когда приходилось разбираться в той или иной конфликтной ситуации (скажем, человек изобличил своего начальника в злоупотреблениях служебным положением), каждый раз почти физически ощущалось, как одинокий голос правды разбивается об эту стену, в которую блоками включались чуть не все члены коллектива.**

**Есть и другой подходящий образ — из одноименного рассказа Александра Яшина: рычаги. Люди-то вроде непохожие, среди них и сильные, и умные, а поди ж ты: как доходит до трибуны — будто механические рычаги начинают действовать. Заведенно и в одну заданную сторону. Почему? Неужто думают все совершенно одинаково? Отнюдь. Только одно дело — думать для себя, так сказать, для внутреннего потребления, а другое — говорить с трибуны или, допустим, корреспонденту.**

Не каждый мог признаться, что руководил им примитивный страх, но по сути так оно и было. И ведь вовсе не обязательно страх перед тюрьмой или лагерем (в те годы, о которых сейчас говорю, и в большинстве историй, с которыми сталкивался, это далеко не всегда грозило), но могли в должности понизить, очередь на квартиру отодвинуть, премии лишить... Да мало ли! Хотя бы смотреть на тебя сверху сумрачно и с недоверием, как на человека неблагонадежного, а такое перенести тоже, знаете ли, нелегко.

Когда ныне пишут о преследовании в период застоя инакомыслящих, я думаю, что таковых у нас было, наверное, неизмеримо больше, нежели преследовалось. Но вот мыслей своих не выдавали. Боялись. А потом, может, постепенно и разучивались мыслить независимо. Если разум каждодневно испытывает давление, он поневоле нивелируется. И сколько же наше общество потеряло от этого! Не отсюда ли он укоренился и расплылся, тот пресловутый застой?

ТЕПЕРЬ наша жизнь во многом уже иная. Хотя мы понимаем: это лишь начало продолжительного и весьма сложного пути. Потому, видимо, и всматриваемся в себя особенно пристально, пытаясь понять, каковы же мы в этих непривычных условиях и какими будем завтра.

Кажется, приходим в себя, становимся нормальными. Согласитесь, это же абсолютно естественно, когда человек говорит то, что он думает, не боясь ответной расправы. Нормально смотреть по телевидению или читать в газете правду о происходящем в стране и в мире. Когда-то Евтушенко написал стихи о нескольких мгновениях правды. Прорыв к микрофону радиостанции, ставшей на короткое время свободной, — отдушина для правдивого слова и вместе с тем акт личного героизма.

Ныне уже ни самая критическая речь с трибуны Съезда народных депутатов или Верховного Совета, ни самый острый материал в прессе никем не воспринимаются как героизм, то есть нечто исключительное и чрезвычайное. Норма, обычное дело. Даже вполне обыденное.

Вот почему, прочитав высказывание коллеги-журналиста о том, что «новые рубежи гласности, которых мы достигли, находятся на самых подступах к заветной свободе слова», я подумал: неужели только на подступах? Вон как шумят митинги за окном — кто ее сдерживает, свободу?..

Однако взгляд тут же лег на очередное письмо из редакционной почты. Журналист районной газеты жаловался, что с ним свели счеты за справедливое критическое выступление, которое не понравилось первому секретарю райкома партии: усмотрел в нем попытку очернить достижения района. «И вообще,— замечает автор письма,— наш первый по-прежнему ведет себя как настоящий удельный князек: «Ндраву моему не препятствуй». Только он во всем прав, только его мнение — истина в последней инстанции, а кто посмеет возразить, не потрафить, тому непременно отольется это горькими слезами. Честное слово, очень плохо жить и работать людям при таких отношениях».

**Здесь, надо оговориться: почта «Правды», как и многое в нашей жизни, по содержанию своему за последнее время существенно изменилась. Больше в ней стало анализа, размышлений, меньше жалоб на зажим критики. Меньше, но, увы, еще немало. И свидетельствуют они, эти письма, подобные приведенному выше, что в отличие от руководителей партии и страны, проявляющих не просто терпимость к плюрализму мнений, а заинтересованность в нем, на местах — на уровне области, района, коллектива — дело нередко обстоит совершенно иначе. Не тем ли объясняется удивительная по сегодняшним временам серость и беззубость ряда местных газет? Не в том ли и причина многих унылых партийных пленумов и собраний, где все, кажется, заранее предопределено? Ну, до писания в партkоме выступлений для рабочего или доярки, до редактирования всех речей, как бывало раньше, по-моему, уже не доходит. Только люди зачастую еще не решаются говорить абсолютно честно и откровенно. Опять-таки побаиваются...**

Как видите, мы очень непросто приходим в себя, очень трудно и мучительно. Нелегко изживается страх, корни которого глубоки в чувстве и сознании. Чтобы окончательно победить его, нужна и упорная работа над собой, и система воспитания, и, может быть, самое решающее — создание всюду твердых гарантий для подлинной правозащиты.

НО, ПОНИМАЯ колоссальную важность этого (иначе просто немыслим общественный прогресс), я думаю сейчас также о другом. О проблемах, которые несет с собой жизнь без страха. А она несет свои проблемы, весьма и весьма серьезные! Достаточно оглядеться вокруг и поразмышлять над некоторыми фактами нашего бытия.

Помните, на втором Съезде народных депутатов один из его участников совершенно бездоказательно обвинил Председателя Верховного Совета страны во «лжи»? Вроде бесстрашие, а по существу — вопиющая безответственность, причем еще и злонамеренная. И это ведь далеко не единственный (разве что особенно показательный) случай, когда людям в их высказываниях и поведении начинают отказывать тормоза. Свобода свободой, но она же не исключает ответственности!

Между тем как часто на митингах слышатся оскорбления властей и всякого рода экстремистские призывы, стимулируемые уверенностью, что это останется безнаказанным, сойдет с рук. Подобная безоглядная «смелость», которую точнее надо назвать разнузданностью, проникает и в средства массовой информации. Люди словно кокетничают, бравируют друг перед другом. Соревнуются в лихости, благо за это и в самом деле ничто не грозит. Какая-то детская болезнь демократии и гласности: долгое время нас давили под спудом — а теперь выпустили, и закружилась голова от эйфории...

Плохо с дисциплиной на производстве, что также многие объясняют отсутствием былого страха. Вспоминают, как за несколько срезанных колосков или за десятиминутное опоздание на работу человек шел в тюрьму, да на большой срок. Ныне он не боится, потому, дескать, прогуливает, не разгружает вовремя вагоны, срывает договорные поставки.

Наконец, рост преступности — еще одна огорчительная примета нашего времени. И здесь, говорят, повинен чрезмерный либерализм. Вот по телевидению демонстрируют сюжет из штата Калифорния: водитель машины в нетрезвом виде наехал на автобус — погибли дети, двадцать четыре человека. Преступник осужден на тридцать лет тюрьмы, стоял же вопрос и о большем — о пожизненном заключении. Сюжет был подан очень нейтрально, фактически без комментариев, но за ним вполне явственно мне послышалось: а у нас?

Есть о чем задуматься. Возможно, на меня влияют остатки репрессивного мышления, которое в свое время было господствующим в нашем обществе, но все-таки представляется, что послабление преступникам никогда и никому не на пользу. Конечно, имеются в виду настоящие преступники, а не мнимые (их-то было у нас большинство!). В этом суть: чтобы честный человек ничего не боялся, а вот замысливший преступить юридический и моральный запрет обязательно бы испытал страх перед неминуемым возмездием, что, может, и остановит его от рокового шага. Только в таком смысле, по-моему, допустимо это чувство в нашей жизни. Иначе страх становится уделом честных людей, которые начинают бояться выходить на улицу. Худо, если на месте старых страхов утвердятся новые. А они, вот что опасно, уже утверждаются...

ПРЕСТУПЛЕНИЕ и наказание — тема Достоевского. Как терзался его ум над соблазнительной для многих формулой «все позволено»! Как отталкивал ее! Ведь что же тогда вековечные заповеди «Не убий», «Не укради»? Мы, кажется, все глубже и как бы заново осознаем: общество свободы не есть общество вседозволенности. Многосторонняя законотворческая деятельность, столь бурно активизировавшаяся в нашем государстве за последнее время, направлена на то, чтобы создать условия для свободного развития личности, обеспечить защищенность человека, но вместе с тем четко определить и закрепить его обязанности перед обществом, которые требуется неукоснительно выполнять и ни в коем случае не дозволено нарушать.

Страх не может быть регулятором поведения большинства людей. Такое абсолютно ненормально. Однако без регулятора в обществе, согласитесь, не обойтись. И эту миссию в правовом государстве осуществляет Закон. Причем важно не только разработать его с максимальной обстоятельностью, с учетом всех жизненных потребностей и реалий, но — хочется просто кричать об этом! — не менее важно добиться, чтобы он неуклонно и твердо действовал. Самое главное на сегодняшний день! А это невозможно без решительного применения Закона и без соответствующего уважения граждан к нему.

Мы видим, что́ бывает, когда необходимого законоуважения нет. Тревожная нестабильность и даже кровопролитие в ряде регионов страны. Блокады. Погромы. Беженцы. Стихия забастовок. Все это болью отдается в наших душах. Многие говорят: страшно жить, страшно за будущее. Будто сама судьба устраивает серьезнейшее испытание перестройке. Выдержит ли? Не откатится ли назад? Это — всему обществу испытание, всем нам. И все мы лицом к лицу оказываемся перед вопросом, как жить дальше.

**Вернуться к прошлому, которое основывалось на страхе и насилии? Пожалуй, большей трагедии не увидишь даже в самом кошмарном сне. Едва вдохнув глоток свободы, вновь очутиться в тесном загоне, жестко сдавленном и сжатом со всех сторон...**

Но чтобы этого не случилось, перестройку и демократию, как мы все больше понимаем, надо защищать. Силой власти, силой порядка, который так необходим сегодня стране. В последние годы мы привыкли противопоставлять демократию и порядок, резко отрицательно или иронично отзываясь о «твердой руке». Но если это твердая рука Закона? Если это правовой, а не диктаторский порядок? Почему-то мы мало задумывались о том, что в цивилизованных странах с демократическими традициями не допускаются ведь хаос и анархия. Для нас же они стали вполне реальной угрозой. И пресечь их наступление, грозящее разрушением самому обществу, Отечеству нашему, — задача номер один, причем совершенно неотложная.

Решить ее может только сильная государственная власть. Вот почему мы говорим о введении президентского правления как об одном из вариантов усиления этой власти. Конечно, чтобы вывести страну из нынешнего кризисного, напряженно драматического состояния, требуется и многое другое. Необходима консолидация на платформе перестройки всех истинных ее сторонников. Предстоит радикально улучшить социально-экономические основы жизни, что само по себе — дело огромных масштабов. И, разумеется, обуздать экстремизм в самых разных обличьях, всячески раскачивающий наш общественный корабль. Остановить вторжения агрессивного национализма с его ослепленностью и ожесточенностью. Лишь руководствуясь высшими интересами народа, отбросив амбиции, проявляя твердость и выдержку, терпение и стойкость, мы одолеем все, что мешает нашему движению вперед.

Это нелегко — на пути демократии и Закона формировать подлинно социалистическую дисциплину труда и жизни, сознательную и крепкую. Но иного, как говорится, не дано. Цель же у нас прекрасна, потому она сто́ит самых больших усилий. Общество гуманного, демократического социализма, ставящее во главу всех своих забот людское благо. Жизнь без страха — единственно достойная честного человека.

**Виктор КОЖЕМЯКО.**

ИЗ ПОЧТЫ

# ПО СОВЕСТИ ГОВОРЯ

## Легендарному полководцу

*Постановлением Совета Министров РСФСР на родине Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в селе Жуково Калужской области принято решение построить музей, носящий имя великого полководца. На лучший проект был объявлен конкурс, куда поступило более двадцати работ. Наиболее интересным оказался вариант Ленинградского проектного института, которому и поручена дальнейшая разработка технической документации.*

*7 мая 1985 года, накануне празднования 40-летия Победы, состоялась торжественная закладка будущего музея. Его здание решено как простой прямоугольный объем. В центре — парадный зал. Предусмотрены актовый зал с киноустановкой, технические помещения, хранилище и фонды. В сквере рядом с музеем будет установлен бюст четырежды Героя Советского Союза Г. К. Жукова. Уже построены ограда сквера и широкая лестница, ведущая к бюсту Героя.*

*Учитывая экономические трудности в стране, Калужский жилсоцбанк открыл счет для сбора средств от населения страны, предприятий и кооперативов. Надеемся, что свой вклад внесет и Министерство обороны СССР. Деньги можно направлять по адресу: 248642, г. Калуга, Жилсоцбанк, счет № 000702301 (на строительство музея Г. К. Жукова).*

**Н. КОРОБКОВ.**
Член патриотического общества «Маршал Жуков».
г. Москва.

## Не дождался... ордера

*19 июля прошлого года решением горисполкома за № 246 нам с мужем была выделена двухкомнатная квартира. На квартирном учете состоял муж, инвалид Великой Отечественной войны II группы. Муж неоднократно звонил в исполком, узнавал, когда можно получить ордер. Ему отвечали: к концу года. В октябре мужа не стало, не дождался... А мне в исполкоме сказали: раз умер и некому в ордере расписаться, то и квартиры не будет.*

*В юридической консультации мне объяснили, что закон на моей стороне, но «связываться с горисполкомом» не хотят. Вся эта история похожа на издевательство. Как будто специально тянули резину с ордером, зная, что человек болен.*

**М. ЕЛОЗИНА.**
г. Белая Церковь, Киевская область.

## Невыгодные покупатели

*В последнее время телефоны нашего объединения буквально раскалены от возмущенных звонков жителей нашего города — прежде всего инвалидов, ветеранов войны и труда, пенсионеров, страдающих различными заболеваниями и нуждающихся в диетическом питании. Дело в том, что в течение ряда лет у нас сложился такой порядок: гарантированно снабжать эту категорию населения, а особенно людей с сахарным диабетом, мясом говядины и птицы через один из городских магазинов. Но вот с начала нынешнего года его прилавки пусты. Еще как-то можно объяснить отсутствие говядины — ее завозят на Камчатский хладокомбинат издалека. Но почему нет мяса птицы, поставляемого нашей же местной фабрикой «Восточная»? Ведь без диетического питания остались не только пожилые и больные люди, но и детские и лечебные учреждения.*

*Оказывается, руководитель этой фабрики А. Архипов вопреки существующему на сей счет решению облисполкома отказал объединению «Продтовары» в такой продукции. Не помогли ни наши обращения за помощью к генеральному директору государственно - кооперативного объединения «Пионерская», куда теперь входит предприятие, ни к советским работникам города и области. А причина отказа, как нам объясняют,— закон о госпредприятии, позволяющий поставщикам выбирать себе выгодных покупателей. Невыгодными, стало быть, теперь для той же птицефабрики «Восточная» оказались больные и нуждающиеся в поддержке земляки. Вот я и хочу спросить: что же это за закон, который позволяет хозяйственникам поступать подобным образом? И какой ассортимент сможет вскоре предложить торговля людям, если и другие поставщики страны последуют примеру нашего предприятия?*

*С вводом «Восточной» жители нашей области надеялись, что хотя бы птицы теперь здесь будет в достатке. А вышло наоборот: ее не хватает даже больным.*

**Г. ИЛЬЯШЕНКО.**
Начальник торгового отдела объединения «Продтовары».
г. Петропавловск-Камчатский.

## Земля—напоказ?

*Мне как инвалиду Великой Отечественной войны Дзержинский райисполком Перми выделил земельный участок. Принадлежит он кооперативному саду завода силикатных панелей, и по уставу кооператива необходимо заплатить членский взнос в сумме 300 рублей. Но пенсию я получаю всего 30 рублей, кое-как свожу концы с концами. Обратился за ссудой — банк отказал. Получается: землю-то выделили, а доступа к ней не дали. Обращался в Министерство социального обеспечения, но и там меня красиво «отфутболили»: на такие цели ссуда не положена. Что ж, пока я накоплю эти 300 рублей, у меня, пожалуй, и жизнь кончится.*

**Н. КУЗНЕЦОВ.**
г. Пермь.

## Просто потеряли

*Когда у тебя горе, хочется, чтоб рядом были близкие. В декабре умерла мама, и я дала срочную телеграмму сестре — больше родственников у нас нет. Но сестра на похороны не приехала: оказалось, телеграмму она не получила.*

*Стали после выяснять причину. И вот передо мной ответ из Пушкинского района Ленинграда, где живет сестра. Телеграмма просто-напросто утеряна (!) ночным водителем. «Дежурный телеграфист и водитель будут лишены премии. Приносим свои извинения. Начальник участка Сергиенко».*

*От возмущения не хватает слов. Разве «лишение премий» вернет моей сестре тот единственный, последний день прощания с матерью?!*

**Т. БУРДА.**
г. Полонное, Хмельницкая область.

## Летели на крыльях...

*Моя внучка родилась с дефектом лица. По месту жительства, в Свердловске, специалиста по лицевой хирургии не было. Возили в Ростов, где малышка перенесла четыре операции, предстоит еще несколько. Я как врач понимаю, что эти операции у нас проводятся недоброкачественно. А девочке уже семь лет, ей скоро идти в школу...*

*И вот радость! Приезжают американские врачи черепно-лицевой хирургии для консультаций больных детей. Я посчитала, что могу попросить Детский фонд о помощи. Вскоре мы получили телеграмму: «Консультация американских врачей состоится 8—9 января, дорогу фонд не оплачивает». Какая уж тут оплата! Хотя мать больного ребенка не работает несколько лет, 200 рублей на самолет нашли. Летели в Москву на крыльях надежды.*

*Увы, хотя детей на прием было много, мою внучку не только не допустили на консультацию к американским врачам, но даже свои толком не посмотрели: «Езжайте домой, это можно сделать и в Свердловске...» Трудно описать состояние матери, ее безнадежность и горе. Возвращаться с ребенком туда, где нет квалифицированной помощи! Матери стало дурно, плакала больная внучка, нечленораздельно что-то лепетала.*

*Жестоко, бесчеловечно: вызвать, пообещать — и разбить все надежды на действенную помощь. Зная наше здравоохранение, мы ко многому были готовы, но только не к этому. Зачем шум рекламы, телемарафоны, миллионы пожертвований, если больного ребенка, как и прежде, гонят в шею?*

**В. ПОМИНОВА.**
г. Ростов-на-Дону.

## Опять о доставке

*Я преподаватель вуза по общественным дисциплинам, поэтому для меня очень важно успеть прочитать газеты утром, до занятий. Но с чем я постоянно сталкиваюсь: в киосках к девяти часам утра газет уже нет, говорят, что все распродали. На днях обошел три киоска в районе станции метро «Багратионовская» — «Правды» нигде не было. Домой же практически все время газеты приносят после двенадцати часов дня, хотя сами работники связи отвечают, что контрольное время доставки газет — восемь часов утра. Можно подумать, живем не в Москве, а на Камчатке, куда доставка газет, может быть, и затруднена.*

*Сколько же можно об этом писать и говорить? Ведь речь идет об идеологической работе, и нужно строго спросить с тех, кто за этот участок отвечает.*

**А. ДАВЫДОВ.**
Доцент, ветеран войны и труда.
г. Москва.

## В деревне



Такую картину можно увидеть во многих деревнях России. Здесь, в деревне Ронжино Семеновского района Горьковской области, наряду с современной техникой животноводы используют традиционных лошадок. Этот транспорт особенно хорош в первые весенние дни, когда к фермам можно проехать лишь на санях. Фото Э. Жигайлова.

# Вступим в Интерпол?

В Москве, в гостинице «Октябрьская», как уже сообщалось, проходит международный семинар по проблемам предупреждения преступности. Его участники — представители правоохранительных органов, правительственных и неправительственных организаций из 24 стран мира — вырабатывают совместные действия по предупреждению и сокращению правонарушений.

Вчера на брифинге в МВД СССР, посвященном работе семинара, выступил его участник, генеральный секретарь Интерпола Р. Кендалл. Сначала он пояснил, что представляет собой Интерпол.

— Штаб-квартира нашей международной организации уголовной полиции находится во французском городе Лионе. В настоящее время в ее состав входит 150 стран. Интерпол — это огромный банк данных о событиях, фактах, связанных с уголовными преступлениями, с наркобизнесом, хищениями ценностей, с действиями фальшивомонетчиков.

— Когда вступит в Интерпол СССР и какие для этого нужны условия?

### В МВД СССР

— Система вхождения любой страны в состав нашей организации довольно-таки проста. Заявление о вступлении передается на мое имя, затем оно обсуждается на исполкоме. После того как он вынесет положительное решение, просьба страны рассматривается на генассамблее, которая собирается один раз в год. Она выносит окончательное решение. За все время существования Интерпола генассамблея ни разу не принимала отрицательных решений.

В нынешнем году она будет проходить в октябре в Оттаве, и если Советский Союз в должные сроки и в нужной форме представит свою заявку, то решение будет принято уже в Оттаве.

— В каком размере обязан будет СССР внести финансовый взнос?

— Я уже провел обсуждение этого вопроса с советскими властями, пока окончательного решения не принято. Но хочу подчеркнуть, что это не значит, что возникли в этом плане какие-то трудности. Вопрос этот довольно сложный, и с ходу назвать какую-то конкретную сумму просто невозможно. Нужны консультации и переговоры. Добавлю, насколько мне известно, Советский Союз имеет серьезные намерения вступить в Интерпол.

— Не могли бы вы привести какой-то характерный пример, когда такая тесная кооперация многих стран помогла раскрыть серьезное преступление?

— Сотрудничество осуществляется разными путями, оно может быть и на двусторонней основе. Приведу такой пример. Возьмем для иллюстрации попытку убийства папы римского в Ватикане. Когда итальянцы арестовали человека, покушавшегося на жизнь папы, они не знали, кто это такой. То обстоятельство, что его уже разыскивали по обвинению в убийстве в Турции, означало, что данные о нем находятся в нашей картотеке разыскиваемых людей. Итальянская полиция получила его отпечатки пальцев и быстро установила личность, а также нашла его сообщника, который в момент попытки покушения находился на площади. С помощью Интерпола определили и происхождение оружия, которое было у преступника,— автоматический пистолет системы браунинг. Установили, что он изготовлен в Бельгии, затем законным образом экспортирован в Швейцарию, оттуда перевезен в Австрию. В этой стране произошла незаконная сделка, после которой пистолет попал в Италию... Вот яркий пример того, какие плоды приносит тесное сотрудничество полицейских нескольких стран в обнаружении опасного правонарушителя в рамках Интерпола.

— После уплаты вступительного взноса, будет ли наш национальный центр оснащаться различной техникой за счет Интерпола?

— За оборудование национального центра Интерпола несет ответственность сама страна. Замечу, техника для связи ныне не является дорогостоящей, ее может приобрести любая страна. Мы даем рекомендации, какую аппаратуру надо установить, чтобы она была совместима с глобальной системой связи.

Думаю, такая огромная страна, как Советский Союз, будет нуждаться в том международном сотрудничестве, которое Интерпол может обеспечить.

**А. УРВАНЦЕВ.**

## Вручено послание

МОНТЕВИДЕО, 1. (ТАСС). Новый президент Уругвая Луис Альберто Лакалье принял в среду советскую делегацию во главе с членом Президиума Верховного Совета СССР Н. Д. Пивоваровым, которая находится здесь в связи с участием в церемонии передачи власти.

Президенту было вручено личное послание М. С. Горбачева. Глава уругвайского государства дал высокую оценку содержащимся в нем положениям и подчеркнул, что полностью разделяет изложенную в этом документе концепцию советско - уругвайских отношений. Он выразил согласие с мнением советской стороны о том, что сотрудничество между двумя странами имеет все условия для более углубленного и взаимовыгодного развития.

## Межпартийные связи

В соответствии с планом межпартийных связей КПСС с КПВ и НРПК с 20 по 28 февраля во Вьетнаме и Камбодже находилась делегация работников контрольно-ревизионных органов КПСС во главе с заместителем председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС А. А. Низовцевой.

Во Вьетнаме делегация была принята секретарем ЦК КПВ, председателем Комитета партийного контроля ЦК КПВ Чан Кионом, в Камбодже — кандидатом в члены Политбюро ЦК НРПК, заместителем председателя Комитета партийного контроля ЦК НРПК Сим Ка. (ТАСС).

## Мнения не совпадают

БОНН, 1. (ТАСС). Беспрецедентным в политической жизни ФРГ фактом явилось представление в Бонне предвыборной программы блока консервативных партий ГДР «союз за Германию», возникшего недавно по инициативе и при прямом содействии западногерманского ХДС.

18 марта, говорится в программе, «должно быть покончено с социализмом в ГДР». В качестве альтернативы предлагается полное и немедленное перенесение политической, правовой и финансово-экономической системы ФРГ на территорию ГДР, денационализация там государственных предприятий и возвращение собственности ее прежним владельцам. В программе альянса не затрагивается вопрос о внешних аспектах достижения немецкого единства, но утверждается, что будущая объединенная Германия должна быть членом НАТО.

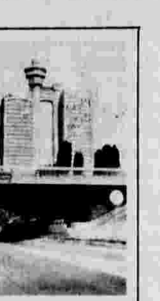
◇

МОСКВА, 1. (ТАСС). Мы благодарны за открытый разговор, который состоялся в Москве с руководящими деятелями Коммунистической партии Советского Союза. Об этом было заявлено 1 марта на первой пресс-конференции, проводимой в СССР социал-демократической партией Германии (СДПГ). В ней приняли участие находящиеся в нашей стране председатель СДПГ ГДР И. Беме и министр без портфеля *от этой партии В. Ромберг.*

Из бесед в Москве стало ясно, сказал И. Беме, что объединение обоих германских государств невозможно, с точки зрения СССР, и, думаю, с нашей тоже, если возникшая новая Германия станет членом НАТО.

# ПОСЛЕ СЪЕЗДА, КОТОРЫЙ НЕ ЗАВЕРШЕН

## Продолжаются дискуссии в Союзе коммунистов Югославии



**Кажется, с самого начала нового года политические и экономические страсти в Югославии решили всерьез потягаться с капризами нынешней зимы.**

Как нежданно-негаданно меняется направление ветра, а температура с минус двух градусов за несколько часов подскакивает до плюс десяти, так и «кардиограмма жизни страны», по выражению газеты «Вечерние новости», зачастую непредсказуема.

Прошло больше месяца после внезапного прекращения заседаний XIV (чрезвычайного) съезда Союза коммунистов Югославии, а когда будет продолжена его работа, до сих пор не известно. Тема эта периодически возникает во всех средствах массовой информации. Сколько по этому поводу комментариев, столько и мнений. Естественно, ответ может дать только сам СКЮ, а вернее—его руководящие органы. Но до последнего момента и там, кажется, не было ясности, а ряд высших руководителей партии ушли в... отпуск.

В середине февраля состоялось заседание Президиума ЦК СКЮ, на котором сообщено, что первого марта соберется пленум Центрального Комитета, где будут рассмотрены актуальные вопросы. На заседании был решен и кадровый вопрос: секретарь Президиума ЦК СКЮ Ш. Корошец—напомню, он покинул рабочий президиум съезда вместе с делегацией Словении—освобожден от занимаемой должности. А ведь в скором времени он мог стать руководителем югославских коммунистов. Вот так повернулись события в партии.

Пока же ответа на вопрос, когда завершится и завершится ли вообще чрезвычайный съезд СКЮ, нет.

А что пишет по этому поводу югославская печать?

«Распался или нет СКЮ после того, как делегация Словении решила покинуть съезд?—спрашивает агентство ТАНЮГ.—Партия коммунистов сегодня вообще не похожа на ту организацию, какой она была на протяжении своих 70 лет. Старая модель давно стала тесной для организации югославских коммунистов. Поэтому перерыв в работе, хоть и выглядит драматично, не был неожиданным исходом внутрипартийной борьбы. По общему убеждению, это событие ни в коем случае нельзя оценивать как конец югославской федерации...»

Об этом же твердо заявил представителям прессы глава правительства страны, названный многими личностью ушедшего года, Анте Маркович: «С партией или без партии Югославия, вне всякого сомнения, будет функционировать».

Что же в эти дни показывает «кардиограмма» политической и экономической жизни страны? Главные события сейчас происходят в Скупщине (парламенте) СФРЮ. На ее заседаниях рассматривается немало важных вопросов, но главным, без сомнения, стало обсуждение проекта новой конституции СФРЮ, предложенного Президиумом страны. Конституции, в которой впервые в социалистической федерации узаконивается многопартийная политическая система, различные формы собственности, рыночные отношения, дается ход прямым и свободным выборам. Выборам, в которых могут участвовать и представители альтернативных движений: сегодня в стране их *насчитывается около 60.*

Бурная избирательная кампания — новый штрих нынешней картины общественной жизни страны. Впервые с 1945 года, когда коммунистическая партия после успешной вооруженной борьбы против фашистских оккупантов взяла власть, она станет бороться за места в парламенте и местных органах наравне с кандидатами других партий. На выборах впервые встанет вопрос, отмечают обозреватели, о власти, которую коммунисты не только теоретически, но и практически могут потерять. Именно поэтому у многих и вызывает недоумение какая-то замедленная реакция СКЮ на происходящие события: ведь в некоторых республиках выборы состоятся уже в апреле.

Согласно проведенному газетой «Борба» опросу общественного мнения, одна треть избирателей проголосует за СКЮ. Победу Союза коммунистов на выборах прогнозирует 43 процента опрошенных, называют в числе плюсов его численность, приемлемую программу и исторические заслуги. Но это прогнозы...

Особенность нынешних выборов в том, что они пройдут не во всех шести югославских республиках. Больше того, пока известно одно: они состоятся в Словении, Хорватии и Боснии и Герцеговине. В Любляне, где, напомню, СК Словении после ухода с XIV съезда объявил себя самостоятельной партией: Союзом коммунистов—Партией демократического обновления, уже утверждены программа и список претендентов. Кандидатом на пост Председателя Президиума республики выдвинут недавний руководитель республиканской партийной организации М. Кучан.

Такая же картина предвыборной борьбы и в Хорватии, где официально зарегистрировано около двадцати альтернативных движений. Самое многочисленное из них — Хорватское демократическое объединение, которое, по мнению комментаторов, имеет наибольшие шансы оказаться заметным на политическом небосклоне. Идеологом его является бывший член СКЮ, бывший генерал, осужденный за националистическую деятельность, Ф. Туджман. Политическое кредо ХДО, основанного в феврале прошлого года,—«За интересы хорватов и Хорватии». На только что состоявшемся заседании ЦК СК республики была утверждена избирательная стратегия, вновь подтверждено: коммунисты готовы к коалиции со всеми имеющимися движениями.

А вот руководители Союза коммунистов Македонии предложили перенести выборы на более поздний срок. Официальная причина — доработка законов, которые более четко определят условия участия оппозиции в выборах.

Спокойно могут чувствовать себя коммунисты Сербии и Черногории, отмечают коллеги-журналисты. В прошлом году в этих республиках состоялись досрочные выборы, на которых уверенную победу одержали представители Союза коммунистов. Тем не менее в некоторых средствах массовой информации нет-нет да и возникает вопрос: а почему бы в условиях, когда разрешена деятельность других партий, не провести и в этих двух республиках новые выборы?

От себя добавлю: в Сербии на днях утвержден закон о политических организациях. Отныне они могут быть основаны всеми гражданами, имеющими избирательное право, если этих граждан не менее 100 человек. В самой крупной республике СФРЮ сформировано около 20 альтернативных движений, в том числе несколько в автономном крае Косово, который, как известно, давно уже является самой «горячей точкой» в стране. Не спокойно там и сейчас: жители албанской национальности требуют проведения свободных выборов, введения многопартийной системы.

Ясно одно: новая Югославия твердо идет к первым в своей истории прямым и тайным выборам, когда, как пишет печать, действительно будут выбирать, а не голосовать, как прежде.

В общем, идет «сражение за Югославию» — здесь в ходу это выражение. Два прошедших месяца говорят об успехе первой в послевоенном развитии государства конвертируемой национальной валюте — динаре. И хотя январские результаты инфляции не оказались на ожидаемом уровне (планировалось 13 процентов, а вышло 17), цены все-таки начали успокаиваться. Да и деноминация динара (10.000 менялись на один), введенная с первого января, сыграла не только чисто психологическую роль.

Тем не менее, как говорят представители Народного банка Югославии, который впервые стал центром всех финансовых учреждений, решительная борьба с инфляцией впереди: главное сейчас сохранять строгий контроль над денежной массой.

В эти дни пришла новость и из Международного валютного фонда: Югославия вот-вот подпишет с ним 18-месячное соглашение, обеспечивающее кредит на сумму в 600 миллионов долларов. Значение подобного соглашения, пишет журнал «Привредни преглед» («Экономическое обозрение»), заключается еще и в том, что оно практически открывает доступ СФРЮ к другим международным финансовым центрам, укрепляет ее позицию на переговорах не только о получении новых кредитов, но и об отсрочке выплаты старых.

И еще одна новость. СФРЮ официально объявила, что становится ассоциативным членом Европейского экономического сообщества (ЕЭС).

И, наконец, последняя злободневная тема дня, о которой хочу рассказать и которая вызывает жаркие споры ученых-политологов, журналистов, да и просто граждан страны. Учитывая проходящие со скоростью тайфуна процессы в странах Восточной Европы, вопрос формулируется коротко: «Куда идет Югославия?». На эту тему у меня в последнее время было немало бесед и встреч с югославскими товарищами. Если попытаться обобщить их результаты, то резюме будет звучать так: да, многим кажется, что СФРЮ отстает от перемен в социалистических странах. Но не следует забывать, что она еще в 1948 году порвала с той самой моделью «реального социализма», которая сейчас рассыпается, как карточный домик, и что в течение этого периода она не стояла на месте.

В стране за сорок лет произошло немало перемен. Она нередко оказывалась впереди других социалистических государств на пути реформаторских процессов. И потому, говорили собеседники, у нашей страны сейчас не только более благоприятная стартовая площадка для наступающих перемен, но и объективно самые солидные предпосылки для включения в европейские интеграционные процессы.

В заключение югославские товарищи неизменно подчеркивали: все это не означает, конечно, что у нас мало проблем. Впрочем, здесь лучше предоставлю слово обозревателю Мирко Кловине: «Югославия отстает, но не по сравнению с Польшей или, допустим, с Венгрией, а по сравнению с тем, каковы ее собственные потенциалы, отстает от своих же программ, замыслов, которые она в свое время так великодушно предлагала миру, но у себя дома осуществить не сумела».

Итак, Югославия этих дней, Югославия после съезда... Так завершит ли он свою работу? Мне лично импонирует мнение видного в стране ученого-экономиста, члена президиума краевого комитета Союза коммунистов Воеводины Д. Жарковича:

— Думаю, что продолжение съезда возможно при минимуме разногласий по проблемам развития нашей страны и Союза коммунистов. При усмирении всевозможных страстей, чтобы на первый план выступил здравый рассудок. Только тогда, когда это будет достигнуто, имеет смысл продолжить прерванную работу.

...За окнами корпункта яркое, безудержное солнце. Вдруг с Дуная накатывает туча, резко задувает здешний ветер — кошава, и вот уже на улице не то теплый снег, не то холодный дождь. Страна — на переломе зимы и весны.

**Е. ФАДЕЕВ.**
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

## Пребывание советской делегации

КАБУЛ, 1. (ТАСС). По приглашению правительства Республики Афганистан с 27 февраля по 1 марта 1990 года в Кабуле находилась советская делегация во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем советской части постоянной межправительственной советско-афганской комиссии по экономическому сотрудничеству И. С. Белоусовым.

Делегация была принята президентом Республики Афганистан, Генеральным секретарем ЦК НДПА *Наджибуллой.* В ходе беседы, прошедшей в теплой, дружественной и деловой обстановке, были обсуждены вопросы, касающиеся положения в Афганистане и вокруг него, состояния и перспектив советско-афганских торгово-экономических отношений.

Афганский руководитель подробно рассказал о той большой работе, которую правительство РА проводит по различным направлениям в целях прекращения братоубийственной войны, достижения политического урегулирования. Он отметил, что в течение года после завершения в точном соответствии с женевскими соглашениями вывода советских войск из Афганистана республиканский режим, сочетая последовательность в реализации политики национального примирения с твердостью в отпоре военному натиску оппозиции, убедительно продемонстрировал свою устойчивость и жизнеспособность.

Президент Наджибулла выразил признательность за постоянное внимание, уделяемое в Советском Союзе Афганистану, за бескорыстную помощь, оказываемую в сложный исторический период афганскому народу, и высказался за дальнейшее развитие взаимовыгодного сотрудничества между Советским Союзом и Афганистаном.

С советской стороны была дана высокая оценка политическому курсу правительства РА во главе с президентом Наджибуллой, направленному на скорейшее достижение мира на афганской земле путем достижения взаимоприемлемых компромиссов и национального единения. Надежную основу для завязывания широкого межафганского диалога создает пакет конструктивных и гибких предложений, выдвинутых руководством Афганистана в целях справедливого политического урегулирования афганской проблемы. Было также подтверждено, что Советский Союз, верный своей принципиальной линии в отношении Афганистана, будет продолжать оказывать политическую и моральную поддержку афганскому народу, развивать сотрудничество с этой страной в соответствии с двусторонними соглашениями и обязательствами.

Во время визита был подписан ряд важных межправительственных документов, касающихся торговых и экономических отношений между СССР и РА, обучения афганских специалистов в Советском Союзе.

# Спекуляции на эмиграции

## Алжир: Где логика?

**О подобном отсюда писать еще не приходилось. Но, как это ни печально, нужно констатировать следующее — общественность в арабском мире обрабатывается в духе осуждения СССР за то, что советские эмигранты еврейской национальности едут в Израиль, а там их расселяют на оккупированных палестинских землях. Причем если консервативная печать ближневосточных стран и прежде не жаловала Советский Союз, то сейчас открытое недовольство высказывают даже те, кто обычно настроен по отношению к нам дружественно.**

За последнее время Лига арабских стран устами своего генерального секретаря Ш. Клиби заявила, что эта эмиграция «может привести к трагедии, не менее серьезной, чем в 1948 году» (тогда началась оккупация палестинских земель Израилем). А помощник генсека М. аль-Фарра обвинил СССР в том, что мы якобы поставляем Тель-Авиву «людские ресурсы» для захвата оккупированных территорий.

В печати встретишь выражения и похлестче. Например, проводится мысль, что СССР состоит в некоем сговоре с США в пользу Израиля за спиной палестинцев. Местная газета «Аш-Шааб» напечатала образец письма с протестами против эмиграции из СССР в Израиль и советует читателям направлять его в адрес советского посольства. В арабских кругах поставлен вопрос о созыве чрезвычайного совещания в верхах для обсуждения проблемы заселения оккупированных территорий выходцами из Советского Союза.

Можно согласиться с тем, что беспокойство палестинцев и других арабов имеет под собой основания. Политика израильских властей нацелена на то, чтобы из прибывающих эмигрантов сделать поселенцев на захваченных территориях. Эта проблема беспокоит и Советский Союз. Подобные действия Израиля «затрагивают вопросы безопасности на Ближнем Востоке», заявил первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов. Однако хочется обратить внимание на другое.

При оценке любой политической акции нужно искать ответ на вопрос: «Кому это выгодно?». Хотелось бы, чтобы наши арабские друзья правильно оценили сложившуюся ситуацию и задумались: во имя каких целей набирает силу кампания обвинений в адрес Советского Союза? В чьих интересах будировать сейчас среди арабских народов подобные настроения? Кто выиграет от того, что вбивается клин между ними и их давним и надежным союзником — СССР? Ответ, по-моему, однозначный: это выгодно тем силам, которые хотят затянуть мирное решение ближневосточного кризиса и прежде всего решение палестинской проблемы. Более конкретно — самому Израилю.

Заметно и подыгрывание ему со стороны Соединенных Штатов. Сколько шуму там было по поводу ограничений на «свободный выезд евреев из СССР». Отказ в предоставлении нам режима наибольшего благоприятствования в торговле был продиктован именно подобными претензиями. Теперь, когда эмиграция из СССР резко возросла, США закрыли для нее свои двери, форсируя выезд евреев в Израиль. Да еще предоставляют тому средства для размещения эмигрантов. Об этих фактах почему-то сейчас не вспоминают, зато активно говорят, что именно СССР повинен в том, как и где Израиль расселяет приезжающих. Где тут логика?

**С. ФИЛАТОВ.**
(Соб. корр. «Правды»).

## Каир: Соринка в чужом глазу

Не проходит и дня, чтобы египетская печать не комментировала проблему эмиграции советских евреев в Израиль. Лейтмотив выступлений таков: резкое увеличение эмиграции евреев из СССР в Израиль и размещение какой-то их части на оккупированных территориях еще более усложнит урегулирование конфликта на Ближнем Востоке.

Вызывает озабоченность явная тенденциозность местной печати. Пропагандистская кампания направлена не против Израиля, нарушающего созданием поселений на оккупированных землях четвертую женевскую конвенцию 1949 года о защите гражданского населения во время войны. Она почти не касается и США—страны, которая оказывает Израилю колоссальную военную и экономическую помощь. Острие этой кампании нацелено против Советского Союза. Разрешение евреям на выезд из нашей страны объявлено чуть ли не «преступлением века». Пишут, например, что «Москва поддалась давлению Запада в обмен на обещание финансовой помощи», что имеет место «антиарабский сговор двух сверхдержав», что наша страна «предает интересы палестинского народа». Скоординированность выступлений и однообразие тезисов создают впечатление, что эта кампания — отнюдь не спонтанный всплеск эмоций. К сожалению, в нее втянулось и немало деятелей, называющих себя друзьями Советского Союза.

Не может не вызывать тревогу тот факт, что в результате мощного «промывания мозгов» меняются настроения египетской «улицы», традиционно дружелюбно относящейся к нашей стране. В Каирском университете, в университете Аль-Азхар многотысячные толпы студентов провели демонстрации протеста против эмиграции евреев из СССР, во время которых сжигали советские флаги.

На общем фоне показного возмущения советской позицией звучат время от времени и здравые голоса. К ним надо отнести в первую очередь мнение популярного в арабском мире независимого публициста М. Х. Хейкала. Кстати сказать, частого критикующего политику СССР. В обширной статье, занявшей целую полосу ведущей каирской газеты «Аль-Ахрам», он подробно анализирует историю переселения в Израиль, в том числе и из Советского Союза. Автор ставит под сомнение возможность массового выезда советских евреев в «землю обетованную». Он также приводит израильскую статистику, согласно которой свыше миллиона граждан этого государства, то есть треть всех его жителей, выходцы из арабских стран. «Мы не можем требовать от других сторон, чего не сделали сами»,— пишет Хейкал, отвечая на призывы своих коллег к СССР приостановить эмиграцию евреев. Он предлагает поставить этот вопрос под контроль Комиссии ООН по делам беженцев, с тем чтобы каждый выехавший из Советского Союза мог затем свободно избрать себе новое место жительства.

**В. БЕЛЯКОВ.**
(Соб. корр. «Правды»).

## Когда верстался номер...

**АБУ-ДАБИ, 1. (ТАСС). Проведение под эгидой ООН международной мирной конференции при участии всех заинтересованных сторон является наиболее приемлемым путем справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования ближневосточного кризиса. Об этом заявили главы государств Катара и Иордании на состоявшихся в катарской столице Дохе переговорах.**

**Уделив особое внимание планам Израиля расселить прибывающих из СССР и стран Восточной Европы еврейских иммигрантов на оккупированных арабских землях, Катар и Иордания подчеркнули, что рассматривают эти действия как нарушение международных норм, прав человека и резолюций ООН.**

**Стороны высказались также за созыв межарабского совещания в верхах, за совместные действия арабских стран в защиту палестинских и арабских интересов.**

# Занавес поднят...

## Вокруг германского вопроса: раздумья обозревателя

В прошлом веке руководитель австрийского внешнеполитического ведомства К. Меттерних как-то заметил: «Политика похожа на пьесу во многих действиях, которая неумолимо разыгрывается, если уж поднят занавес. И бессмысленно тогда говорить, что представление не будет продолжаться. Пьесу все равно завершат либо актеры, либо зрители, которые поднимутся на сцену». Эти слова невольно вспоминаются сейчас, когда мы видим настоящий ажиотаж вокруг проблемы воссоединения Германии. Да, занавес поднят, и на политической сцене много действующих лиц. Проблема в том, как они будут исполнять свои роли.

Германский вопрос встал в повестку дня современной мировой политики в качестве актуального. Касается он, естественно, прежде всего, немцев. Право немецкого народа на самоопределение теперь мало кто ставит под сомнение. Но столь же очевидно и то, что этот вопрос кровно волнует всех европейцев, более того — народы всего мира. Отсюда большой разброс мнений вокруг того, как решать сей животрепещущий вопрос, какую процедуру для этого избрать.

Отчетливо вырисовываются два подхода. Сторонники одного выступают за продуманный, взвешенный подход, принимающий во внимание все грани проблемы, и в первую очередь — обеспечение надежной безопасности народов Европы. Другие явно спешат, проявляют излишнюю торопливость. Такая нервозность особенно видна в Бонне, где канцлера, очевидно, подгоняют также предстоящие в декабре выборы.

Как известно, в Оттаве министры иностранных дел договорились о механизме обсуждения германского вопроса с участием СССР, США, Великобритании, Франции, ФРГ и ГДР. Эта договоренность исходит из признания двух факторов: ответственность четырех держав за будущую роль Германии в мире и учет тех крупнейших перемен, которые с того времени произошли в Европе, в мире и в двух германских государствах.

Отсюда и появление формулы «два плюс четыре». В боннских дипломатических кругах ее излагают так: сначала только руководители ФРГ и ГДР («два») вырабатывают пакет соглашений о достижении германского единства и лишь после его подписания ими встанет вопрос о созыве международной конференции с участием держав — победительниц в прошлой мировой войне—СССР, США, Великобритании, Франции («плюс четыре»).

В МИД ФРГ подчеркивают, что формула ни в коем случае не должна выглядеть как «четыре плюс два». В отличие от математики, указывают представители боннского ведомства, в международных делах перемена мест слагаемых может привести «к ошибке в подсчетах». В данном случае на первом месте, по их мнению, должны стоять именно «два». А Председатель Совета Министров ГДР Х. Модров считает: «Окончательное решение германского вопроса может быть достигнуто лишь в условиях свободного самоопределения немцев в обоих государствах, в сотрудничестве с четырьмя державами и с учетом интересов всех европейских государств».

Бонн явно торопится со своим «дипломатическим блицкригом». Но эта поспешность не разделяется в других странах. Так, премьер-министр Великобритании М. Тэтчер полагает, что проявлять поспешность в решении вопроса об объединении Германии не следует. «Мы договорились о нерушимости границ в Европе,— говорит она.— Поэтому любое их изменение требует внимательного обсуждения этого вопроса государствами, подписавшими Заключительный акт совещания в Хельсинки». Не видно восторгов в Париже. Тревожные голоса раздаются и в других странах Европы.

Госсекретарь Бейкер, выступая недавно по телевидению, объявил: «Позиция США состоит в том, что единая Германия должна быть членом НАТО». Однако, по-видимому, учитывая отношение к этому мирового общественного мнения, он попытался как-то завуалировать стремление Вашингтона. Бейкер заявил: «В то же время я считаю, и это признано большинством, что необходимы те или иные гарантии безопасности или заверения, адресованные Востоку, которые бы принесли странам Восточной Европы и, разумеется, Советскому Союзу некоторое утешение в связи с членством единой Германии в НАТО». Нет, Советскому Союзу и другим странам, испытавшим ужас гитлеровского нашествия, нужно не «утешение», а твердое обеспечение того, чтобы с германской земли никогда более не исходила угроза войны. Никогда и никому!

Что касается вынашиваемого в определенных западных кругах плана включения объединенной Германии в НАТО, то здесь должна быть полная ясность: советским людям такой вариант неприемлем. Не уменьшит их беспокойство и выдвигаемая кое-где идея о том, чтобы вооруженные силы НАТО не размещались на территории ГДР. Неконструктивность такого замысла очевидна.

Сегодня из Бонна слышится немало заверений в том, что «национального самоуправства» не будет, что воссоединение будет осуществляться «с толком, разумно». Но ведь фактом является и то, что на улицах западногерманских городов теперь все чаще появляются лозунги: «Мы опять стали сами собой». Ну, а что может последовать в дальнейшем? Не появится ли у «четвертого рейха» соблазн поиграть не только экономическими мускулами?

8 февраля этого года в «Нью-Йорк таймс» можно было прочесть такие строки: «Западные руководители говорят, что не надо беспокоиться, что объединенная Германия будет привязана к НАТО и что ее будут сдерживать рамки западной экономической системы. Неужели,— вопрошает газета,— кто-нибудь действительно верит в эту чушь — что через десять или двенадцать лет, если немцы захотят встать на путь политического или экономического экспансионизма, они подчинятся связям с устаревшим союзом или что их будут сдерживать западные экономики, которые к тому времени будут зависеть от нового объединенного рейха?» Характерно, что 19 февраля в журнале «Ньюсуик» появилась карикатура, символизирующая объединенную Германию: огромный «малыш» крутит в руках земной шар, а над карикатурой слова: «Бэби хочет Чехословакию»...

Уже сегодня в этой стране раздаются безрассудные заявления. Ведь провозгласил же недавно генеральный секретарь «союза изгнанных» Х. Кошик: «Немцы не могут просто так отдать третью часть своей территории и поступиться своей 800-летней историей». Председатель совета СДПГ (ФРГ) *Н. Ганзель констатирует:* «Бродящий по Европе призрак ревизии послевоенных границ, явившийся из прошлого, может причинить ужасный и вполне реальный вред сегодня». А завтра? Естественно, что весьма настороженное внимание привлекает нежелание Бонна сделать ясное, безоговорочное заявление о нерушимости границы по Одеру—Нейсе. Люди отдают себе отчет в том, что изменение существующих границ в одном месте могло бы повлечь за собой цепную реакцию территориальных притязаний в Европе.

Можно понять позицию польского руководства. Президент В. Ярузельский, касаясь предстоящих переговоров четырех держав по германскому вопросу, говорит: «Ничто о нас без нас». «Мы хотим,— заявляет Председатель Совета Министров РП Т. Мазовецкий,— присутствовать везде, где будет обсуждаться вопрос о безопасности соседней Германии. Вопросы нашей безопасности не должны решаться за нашей спиной. Лучшим выходом было бы включение Германии в качестве составной части в общеевропейскую систему».

Можно ли избавить европейцев от возникающих тревог? Да, если решать вопрос германского воссоединения синхронно с созданием Европы доверия, согласия, открытости и стабильности. «Европейские государства,—говорится в Совместном заявлении, подписанном М. С. Горбачевым и Г. Колем в Бонне 13 июля 1989 года,— могут и должны жить совместно без страха друг перед другом, мирно соревнуясь между собой». Следуя таким путем, можно добиться того, чтобы ощущение угрозы шаг за шагом сменялось атмосферой взаимного доверия.

Маршрут очевиден — развитие, углубление общеевропейского процесса. Под хельсинкским Заключительным актом стоят подписи и ФРГ, и ГДР, и четырех держав. СССР, США, Великобритания, Франция имеют не только права, вытекающие из Потсдамских соглашений, но и обязанности. Народы ждут, что они выработают ясную, согласованную позицию о намерениях после образования единого германского государства урегулировать все вопросы, возникшие в результате второй мировой войны и послевоенного периода. Строительство объединенной Германии могло бы стать одновременно и процессом отработки нового взаимодействия между двумя военными союзами.

Оживленно обсуждается повсеместно и вопрос о присутствии иностранных войск на немецкой земле. Точек зрения по этому вопросу — множество. Любопытную мысль высказал, в частности, в интервью журналу «Шпигель» почетный председатель СДПГ В. Брандт. Касаясь идеи о нейтралитете объединенной Германии, он сказал: «Нельзя полагать, что Федеративная Республика Германия выйдет из состава НАТО, как из футбольного союза; я тоже против этого. Точно так же нельзя предполагать, что сферу действия НАТО можно было бы распространить на всю территорию объединяющейся Германии». И далее: «Можно представить себе, что та часть Германии, которая до сих пор принадлежала к Варшавскому Договору, в военном плане получит иной статус, чем тот, которым обладает теперешняя Федеративная Республика. Во-вторых, вполне можно представить себе, что там останутся советские войска, ведь к тому же значительная часть их будет сокращена на основании американо-советских договоренностей».

Строительство немецкого единства стоит теперь в повестке дня. Тем настоятельнее стремление народов, чтобы немцы заняли в европейской и мировой структуре достойное место. И, конечно, при этом должны учитываться реалии современной Европы. Ответственность, осмотрительность, взвешенность — вот чего ждут народы от политических руководителей Европы, мира.

**Виталий КОРИОНОВ.**

# В пресс-центре МИД СССР

На очередном брифинге 1 марта в Москве начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов сообщил о переносе сроков некоторых предстоящих визитов как в нашу страну, так и советских государственных деятелей за рубеж. Имелась принципиальная договоренность о визите президента АРЕ Х. Мубарака в СССР в марте этого года. Однако в связи с возникшей у нас необходимостью проведения в этом же месяце ряда крупных мероприятий, сейчас стороны рассматривают вопрос о новых сроках поездки. Также премьер-министр Ирландии Ч. Хохи высказал в довольно общей форме пожелание посетить Советский Союз с официальным визитом в первой половине 1990 года. С тех пор ирландская сторона в различной форме ставила перед СССР вопрос о возможных конкретных сроках осуществления такого визита. Послу Ирландии в СССР, сказал Г. И. Герасимов было указано, что задержка с ответом на обращение Ч. Хохи не имеет никакой двусторонней политической подоплеки и связана с нашими сугубо внутренними делами — прежде всего внеочередным Съездом народных депутатов СССР и XXVIII съездом КПСС, подготовка и проведение которых потребуют полной вовлеченности руководства страны. Было сообщено, что по тем же причинам переносятся сроки визита министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе в Японию.

До сих пор неизвестно, кто скрывается за псевдонимом, которым подписана статья в американском журнале «Дедалус», продолжал представитель МИД СССР. В числе возможных соискателей на его авторские права оказался, к нашему удивлению, и бывший премьер-министр Франции Р. Барр, сказал он. По крайней мере, именно так можно расценить его выступление в Люксембурге перед представителями делового мира. Р. Барр повторил тезис автора о «полном провале перестройки». (ТАСС).

# Блицинтервью, с которого началась встреча

## На вопросы отвечает И. Т. ФРОЛОВ

*ВОПРОС. Вы открыли в «Правде» «Дискуссионный листок». Речь идет о партии, подготовке к съезду. Все это своевременно и нужно. У меня вопрос к вам как к главному редактору: готовы ли вы открыть дискуссионный клуб или рубрику типа «Свободное мнение», «Наша позиция» для международников? Чтобы они выражали свое мнение — не правительства, не главного редактора этой газеты, а свое. Естественно, никто не собирается разжигать «страсти». Вы — партийная газета, у вас все-таки амплитуда «допуска» больше, чем у кого-либо.*

**ОТВЕТ. Для меня лично этот вопрос давно решен. Причем более тридцати лет назад, и я не собираюсь меняться в этом плане, хотя в прошлом получил немало горьких уроков. В каких бы изданиях я ни работал, первое, что делал,— открывал дискуссионный раздел. Так было, например, в журналах «Вопросы философии», «Проблемы мира и социализма», «Коммунист». Мы поднимали за «круглым столом» и международные, глобальные проблемы. Что касается «Дискуссионного листка», то, по моему мнению, надо сделать так, чтобы в нем как можно больше было напечатано писем читателей. На них держится «Диалог», который посвящен международной тематике. Так что я за дискуссии, за то, чтобы в них присутствовало мнение авторов и читателей, а не главного редактора. Давайте будем пробовать, учиться вести дискуссии и на международные темы. Я не вижу здесь непреодолимых препятствий.**

*ВОПРОС. У меня к вам вопрос не только как к главному редактору «Правды», но и как к секретарю ЦК. Да, «пределы гласности» расширились. Мы можем об этом даже говорить отдельно — насколько расширились. Но ведь у нас нет традиции более или менее регулярных пресс-конференций руководителей страны. Брифингов «на рабочем уровне» порой недостаточно. Михаил Сергеевич Горбачев устраивает пресс-конференции, когда бывает за границей. Министр иностранных дел делает это тоже за границей. Внутри страны этого нет. А ведь такие пресс-конференции давали бы возможность связывать те или иные события и внутренней и международной жизни. Да, журналисты могут задавать зубастые вопросы. Те вопросы, которые интересуют народ. Как вы считаете, есть возможность добиться более или менее систематических пресс-конференций?*

**ОТВЕТ. Насколько мне известно, сейчас прорабатывается вопрос в таком плане... Руководители партии регулярно будут встречаться с корреспондентами. Здесь, в «Правде», я провожу пресс-конференции. В последний раз мы это делали после февральского Пленума ЦК. Было более ста корреспондентов. Они очень непростые вопросы задают.**

*— Но это опять для иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве. Мы же ратуем за себя.*

**— Если у вас есть желание, свободное время—приходите. Я готов отвечать на ваши вопросы. В следующий раз мы оповестим наши газеты о такой пресс-конференции. Но вы предупредите своих редакторов, что это делается по вашей просьбе, а не по моей.**

*ВОПРОС. Как вы определяете для себя «пределы гласности» в международной журналистике?*

**ОТВЕТ. Мне кажется, что понятия «гласность» и «пределы» несовместимы. Я считаю, что каждый должен себя чувствовать свободным. Тем более сейчас, в период перестройки и гласности, хотя и сегодня многое зависит от личности редактора и журналиста, их принципиальности и ответственности. Но многое еще не сломано в самом механизме реализации гласности. Многое еще держится на инерции, я бы сказал, аппаратного мышления. Надеюсь, что в результате XXVIII съезда изменится многое, в том числе и структура Центрального Комитета. Это будет живой, работающий ЦК, и члены ЦК станут решать вопросы, а не аппарат. И тогда, я думаю, мы продвинемся очень существенно вперед и в интересующей нас сфере. Мне кажется, что суть партийного руководства может развиваться наиболее эффективно только в одной форме. Имею в виду кадровую политику. Руководителям средств массовой информации надо полностью доверять. И не оскорблять всякими подозрениями и указаниями.**

*ВОПРОС. У вас в редакции этот принцип распространяется? Скажем, редактор отдела — вы ему доверяете, он полностью свободен?*

**ОТВЕТ. Главный редактор все-таки главный редактор. И в том, что в его компетенции—основные направления газеты, идеи, позиция и так далее,— конечно, здесь за ним решающее слово. Но, скажу, плох тот редактор, который не дает самостоятельности, свободы творческого поиска для своих сотрудников. Этому надо учиться, в том числе, разумеется, и главному редактору «Правды».**

# Рупор или зеркало?

## Встретившись в редакции «Правды», журналисты-международники решили создать свой пресс-клуб

***Будем откровенны — журналисты тоже испытывают потребность в общении между собой. В этом мы еще раз убедились, когда проводили встречу международников. В конференц-зале «Правды», как уже сообщалось, собрались обозреватели и публицисты. Среди них: В. Корзин и И. Фесуненко (Центральное телевидение), С. Кондрашов, А. Бовин, А. Остальский («Известия»), А. Дроздов, П. Веденяпин, Л. Юферова («Комсомольская правда»), С. Воловец («Московские новости»), С. Морозов («За рубежом»), Д. Погоржельский («Новое время»), В. Овчинников, Б. Аверченко, Г. Васильев, В. Дробков, А. Лопухин («Правда»).***

***Были дискуссия, обмен мнениями. Были вопросы к секретарю ЦК КПСС, главному редактору «Правды» И. Т. Фролову, который принимал участие в беседе. Был хороший чай из самовара. И был, по общему мнению, откровенный, заинтересованный разговор на встрече, которую вел заместитель главного редактора «Правды» А. Карпычев.***

***А что в итоге? Высказано пожелание сделать такие встречи регулярными. Больше того, решено создать пресс-клуб журналистов-международников, определив его местонахождение в стенах редакции «Правды». Каким быть клубу — речь впереди, но ясно одно (это тоже общее мнение собравшихся): мы рассчитываем на доверительные беседы с теми, кто стоит у истоков формирования советской внешней политики, кто проводит ее в жизнь, с дипломатами, учеными, а также с гостями из зарубежных стран, с людьми компетентными. Не откладывая идею в долгий ящик, пресс-клуб приглашает на первую свою встречу министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе в удобное для него время.***

Второе, что, по-моему, мешает нам, устанавливает тоже пределы гласности для журналистов-международников, это наши внутренние тормоза, которые, может быть, гораздо сильнее тормозов внешних. Ведь как легко-то было работать в былые годы. Набор каких-то, может быть, пяти — десяти тем для корреспондента в капиталистической стране: богачи — бедняки, контрасты, забастовочное движение, военно-промышленный комплекс. А сейчас надо разбираться в жизни по существу, во всей ее сложности и многообразии.

И третий вопрос, конкретный, о чем я хотел бы сказать. Вот здесь задавался вопрос насчет дискуссионного листка по международным темам. Я думаю, не обязательно делать это в таком формальном виде. Но разночтения в анализе международных событий и, если хотите, дискуссии, по моему мнению, нужны.

опасностей я бы назвал стереотипом ломки стереотипов. Мы начали крушить эти самые стереотипы и, по-моему, здорово увлеклись. Настолько увлеклись, что напоминаем странника, который долго полз по пустыне, добрался наконец до сосуда с водой, припал к нему с жаждой и забыл про все. Не может оторваться от этого сосуда и оглянуться по сторонам, думая только о воде... Вот и мы порой стали стесняться писать о таких вещах, как, скажем, безработица, наркомания, те же самые бездомные за рубежом. Мы почему-то про все это забыли, боясь прослыть консерваторами от международной журналистики.

Думаю, самым сложным будет найти золотую середину объективного освещения жизни зарубежных стран. Не закрашивать белой краской черные пятна и наоборот. Нужно писать обо всем, и тогда это будет правда. А однобокость породит недоверие.

### *Игорь* ФЕСУНЕНКО: Не бояться дискуссий

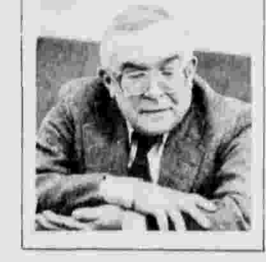


— Наши коллеги, занимаясь внутренними проблемами, свободно могут критиковать кого угодно! А мы все еще с оглядкой. Мы этой церемонностью по отношению к соцстранам породили какой-то особый комплекс у наших телезрителей. Сейчас мы получаем массу негодующих писем: как так — то говорили, что Румыния — это прекрасная страна, какой там порядок, вроде бы все хорошо, хотя есть какие-то проблемы. А теперь все дружно накинулись на Чаушеску. Где вы были раньше?

У меня был пример буквально анекдотичный, 20 декабря я вел передачу «Сегодня в мире», обратите внимание на дату. Мы знаем, что происходило в то время в Румынии. Но что я мог тогда сказать? Я только сказал, что великий вождь румынского народа, видно, чувствует себя очень уверенно, потому что он позволил себе в этот тяжелый час, когда происходят такие драматические и даже кровавые события в Тимишоаре, поехать с визитом в Иран. Я сказал это с сарказмом, не скрывая своего отношения. И вот в начале января получаю разгневанное письмо от одного из наших телезрителей, который гневно спрашивает: кто дал право этому политическому обозревателю в таком тоне говорить о лидере социалистической страны и комментировать, зачем он поехал или не поехал? Кто ему дал право?

Может быть, пора расширять круг изданий, где мы можем более или менее свободно обсуждать острые проблемы. Ведь в нашей международной журналистике тоже есть ряд проблем, о которых можно собраться и поговорить. Каждый из нас назовет массу каких-то таких горячих, болевых точек, по которым, очевидно, нужно было бы, с приглашением специалистов, академиков, может быть, даже дипломатов, провести какой-то спор и обсудить его всесторонне, не хватаясь сразу же за пистолет.

### *Станислав* КОНДРАШОВ: Верховенство правды



— Среди опасностей для международной журналистики — опасность создания новых стереотипов. Мир меняется быстрее, чем мы это осмысливаем, причем не только на журналистском или даже научном, но и на официальном уровне. Возьмите Восточную Европу. Перемены там не проанализированы с достаточной глубиной и правдивостью. Мы не дали такой модели общества, которая обеспечила бы хорошую жизнь нашему народу, но зато негодную модель навязали другим странам. И когда эта модель нами же у себя была отвергнута, когда мы в Восточной Европе отказались ее больше поддерживать силой, началась стремительная цепная реакция.

Наша страна ищет, может быть, сама того не сознавая, свое новое, более реалистическое место в мире. Мы сбрасываем с себя лишние, обременительные доспехи супердержавы. Мир находится в стадии драматичных перемен. На их пути — и это другая часть массового сознания — воздвигаются баррикады из тех самых мифов и стереотипов, которые наша пропаганда долгое время навязывала нашему народу. Они бумерангом возвращаются к нам в редакционной почте. Я согласен, что надо быть объективным, не искажая картину мира. И одновременно надо отстаивать личное — свою позицию, свое мнение. Надо в процессе как бы самопреодоления избавляться от стереотипов, которые и нам въелись в плоть и кровь, даже когда мы к ним относимся скептически.

В общем, простейший и труднейший принцип — верховенство правды над всем остальным. Ответственность перед обществом, не только перед начальством.

### *Всеволод* ОВЧИННИКОВ: Человеческое измерение

— Развивая мысль Фесуненко, хочу сказать, что наша беда — отождествление. Не только советские читатели, зрители, слушатели, но и официальные круги зарубежных стран (особенно дружественных) привыкли отождествлять мнение любого советского журналиста с позицией Кремля. А важно приучить нашу аудиторию к тому, что мы вправе иметь собственное мнение.

Один советолог так сформулировал свое представление о перестройке средств массовой коммуникации в СССР: «превратить рупор руководства в зеркало жизни». Метафора представляется мне емкой и точной. Рупор — это информация по вертикали. Зеркало же больше похоже на улицу с двусторонним движением. Низы видят, к каким ориентирам зовет их руководство. Руководство видит спектр настроений, существующих в обществе. Применительно к международной тематике задача выглядит так: раскрыть перед читателями и зрителями правдивую и полную картину мира, чтобы повысить роль общественного мнения в формировании внешней политики СССР; не только давать свою трактовку международных событий, но и шире показывать, что думают за рубежом о нашей стране, как воспринимают ее действия на международной арене.

Второе. Отказываясь от «черно-белого» видения мира, было бы ошибкой заменить его на «бело-черное», то есть огульно «высветлять» зарубежную действительность и так же огульно «очернять» нашу. Это значило бы заменить одну полуправду другой. Главное — избавляться от шор, от привычки замечать только то, что хочется видеть, игнорируя то, что видеть неприятно. Международник в моем представлении должен быть объективным и неравнодушным. Его журналистское зрение не адекватно объективу. Можно ведь смотреть на окружающее глазами Достоевского, который считал неприемлемым самое совершенное устройство мира, если оно зиждется на слезах одного ребенка. А можно оценивать современность с позиций социального дарвинизма: пусть выживает сильнейший.

Третья тема, которой хотелось бы коснуться, — «человеческое измерение» международной жизни. Делая упор на общие закономерности исторического развития, мы нередко упускали из виду, что эти законы в каждой стране прокладывают себе дорогу на специфической почве.

### *Валерий* КОРЗИН: Право на мнение



— Мы приучили не только зрителей и читателей, но и официальных лиц отождествлять журналистику с межгосударственной политикой. Конкретный пример. Однажды вечером я вел «Сегодня в мире». В одной из далеких стран произошел переворот. Мы получили документальные кадры: отрезанные головы, кровь льется рекой. Естественно, я дал комментарий.

Назавтра поступает телеграмма от посла. Главный тезис: зачем было об этом говорить? Нам же с ними работать — с военными, которые пришли к власти. Зачем наносить ущерб нашим отношениям с этой страной?

Думаю, что такой подход пользы не приносит. Меня удивляет, что люди, определяющие нашу политику, не хотят понять, что, если бы высказывались разные точки зрения, разные позиции по тому или иному вопросу, это было бы только на пользу и нашей общественности, и нашей дипломатии.

### *Александр* ДРОЗДОВ: Пора объединяться



— Нас, я имею в виду нашу газету, очень тревожит то обстоятельство, что рынок международной информации довольно резко сузился. Сработало здесь, конечно, и переключение читательского интереса на внутренние проблемы. Но особенно заметно падение и качества, и уровня освещения международных событий. Нам он казался вполне пригодным, но, с точки зрения читателя (это очень хорошо показала почта), дело обстояло несколько иначе. И тем не менее постепенно мы на этот рынок возвращаемся. Мне кажется, что занять на нем прочное место могут помочь следующие критерии.

Прежде всего это личностное отношение к международным событиям. Мне кажется, что самое интересное для любого читателя — прежде всего собственное журналистское отношение к тому или иному событию. Таких журналистских «я» у нас, к сожалению, очень немного, это наша личностная журналистика «первой линии». Но должен сказать, что существуют разные подходы и взгляды на международную журналистику и чем активнее «вторая линия» — молодежь — будет выдвигаться в средства массовой информации, тем будет интереснее.

Чтобы завоевать доверие читателей, нужны оценки, содержащие элементы прогноза. Без такого прогноза, который идет с опережением событий, очень трудно держать марку профессионализма. Есть такое правило: кто дает оценку первым, тот и получает пропагандистский выигрыш.

Зачем мы собрались за «круглым столом»? Судя по выступлениям, мы не так уж расходимся, а, может, и вовсе не расходимся в наших взглядах. Я думаю, не случайно здесь был задан вопрос: готовы ли мы идти дальше по пути гласности. И то, что мы собрались,— это лишнее свидетельство того, что немножко страшновато в одиночку.

Мы сегодня завершим нашу встречу с осознанием того, что любой смелый шаг нашего коллеги — то ли на телевидении, то ли в «Правде», то ли в «Известиях» — будет не просто понят, а поддержан.

### *Сергей* ВОЛОВЕЦ: Решить сверхзадачу



— Не так давно Грэм Грин давал телеинтервью, и у него спросили, во имя чего он пишет, хочет ли сделать человека добрее, смелее, лучше. Он тогда сказал: я ничего не хочу, не хочу вообще переделывать человека, я хочу, чтобы он читал мои книжки и чтобы они его развлекали, и он был бы счастлив. Это моя задача. А я бы получал гонорар.

Во всех наших выступлениях сегодня мы подспудно говорим о своей профессии, как о чем-то прикладном, что-то обслуживающем, несамостоятельном. Казалось бы, наша задача — дать человеку возможность утолить голод на международную информацию. От этого он испытал бы удовольствие, сходное с утолением физического голода, а мы считали бы свою задачу выполненной. На самом же деле в нашем ремесле все время ощущается присутствие сверхзадачи.

Дело в том, что, как в старых балетах у мужчин была в основном партия поддержки, так и международная журналистика рассматривалась раньше как простое обслуживание нашей внешней политики, поддержка определенных акций руководства.

Хотя и в гораздо меньшей степени, до сей поры существует еще одна трудность в нашей международной журналистике: прямая поддержка руководства стран, которые мы называли или называем братскими. Сейчас это уходит на задний план, но какие-то рудиментарные остатки этого бедствия мы еще наблюдаем на поверхности.

Я думаю, что, когда мы сейчас говорим о раздвижении границ гласности в международной журналистике, нам надо четко обозначить мешающие этому причины. Одна из главных, на мой взгляд,— прикладной, обслуживающий характер нашей профессии сохраняется до сих пор.

### *Александр* БОВИН: В зоне риска



— Что нужно журналисту-международнику, чтобы работать хорошо? Во-первых, право писать правду, то есть изображать факты, события, процессы такими, каковы они есть на самом деле. И у нас, и за рубежом. И, во-вторых, право давать собственную оценку как событиям, так и действиям, политике, включая нашу собственную политику. Без этого журналист не может выполнить свой профессиональный долг.

Необходимо отделить позицию журналиста от позиции государственной, расширить и закрепить этот зазор. Теоретически здесь все ясно. Очень многое сделано и практически. Однако и МИД СССР, и Идеологический отдел ЦК КПСС, выступая с позиции силы, все еще продолжают зауживать возможности журналистов.

Ждать, когда все «образуется»? Ни в коем случае! Наша задача — уметь работать в зоне риска. Каждый должен пытаться на своем месте и своей «личной» головой пробивать, расширять проходы в зону гласности. Есть, конечно, риск набить себе шишки. Так сказать, плата за честность...

Есть и вопрос о нашей профессиональной квалификации. В целом она не очень высока. Потому что не было настоящей журналистской школы. Была школа наоборот. Всеми силами выбивали склонность мыслить самостоятельно, неординарно. И сломали многих. Не вина, а беда наша.

### *Геннадий* ВАСИЛЬЕВ: Тормоза внешние и внутренние



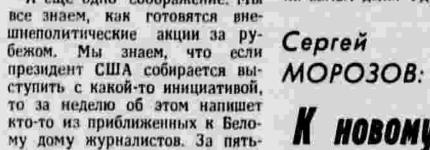
— Я хотел вернуться к теме, которая была вначале поставлена насчет пределов гласности в международной журналистике. Я считаю, что пределы все-таки есть и причем не в примитивном понимании, в самом простом, которое приходит сразу в голову: кто-то мешает сказать правду. Это, конечно, тоже имеет место. Административно-командная система все-таки еще в основе своей, хоть она и потрясена,— остается, и в прессе она продолжает работать. Но я хочу о другом сказать, что есть другие ограничения, мешающие полноценной работе журналиста-международника. Весьма ограничена информация, которую мы получаем. Это очень серьезная беда наша.

### *Владислав* ДРОБКОВ: Бегать без мешка



— Мне вспоминается, как один зарубежный коллега заметил, что разница между советскими и западными журналистами очень заметна. Западный журналист свободно бегает на своей «дистанции», а советский там же пытается бегать, но делает это... в мешке. Мешке из всяческих инструкций и ограничений. Сейчас в этом мешке гласностью проделана дырка. Одну «ногу» мы смогли высунуть, но вторая еще довольно прочно застряла в мешке. А для того, чтобы действительно бегать так же быстро и конкурировать и на коротких, и на длинных дистанциях с нашими зарубежными коллегами, нам надо высвободить и ногу вторую. И солидарность журналистов может нам здесь помочь...

В свое время мы очень радовались тому, что заидеологизировали информацию. Мы радовались тому, что у нас в каждой информации уже содержится определенный комментарий. Мы дошли до того, что в пятистрочной заметке четыре строчки — это по сути комментарий и только одна — информация. Мы умудрялись любые новости подавать таким образом, что уже давали им оценку заранее, тем самым лишая нашего читателя возможности пожевать «живое мясо», подсовывали ему готовый «фарш».



И еще одно соображение. Мы все знаем, как готовятся внешнеполитические акции за рубежом. Мы знаем, что если президент США собирается выступить с какой-то инициативой, то за неделю об этом напишет кто-то из приближенных к Белому дому журналистов. За пять-шесть — начнутся какие-то споры. Кто-то выступит с запросом в конгрессе. Потом появится информация, что в Пентагоне якобы недовольны предстоящей затеей... и так далее. То есть заранее ведется целенаправленная пропагандистская обработка. И «зерна» инициатив президента падают на уже подготовленную почву. У нас же наши инициативы часто сваливаются как снег на голову.

### *Павел* ВЕДЕНЯПИН: Уйти от однобокости

— Мы сейчас как бы варимся в своем соку. У нас много интересных идей, интересных оценок. И здесь, как говорится, не с чем спорить — собрались единомышленники.

Поэтому в данной ситуации мне бы, например, хотелось послушать людей, которые к нашей профессии не имеют прямого отношения, хотелось бы послушать читателя — что он думает по всем тем вопросам, которые сегодня поднимаются.

В частности, поднимался вопрос об опасности, которая угрожает международной журналистике. Мне хотелось бы услышать именно от читателя ответ на вопрос, что это за опасность, с его точки зрения. Одну из таких

### *Дмитрий* ПОГОРЖЕЛЬСКИЙ: Глобальность проблем

— На примере нашего журнала можно увидеть, какая у нас произошла трансформация. Раньше мы только и занимались международной политикой, статьи о Советском Союзе бывали раз в год. Теперь у нас даже структурно все эти проблемы вышли на первый план. Это видно уже по тому, как мы подаем материалы: Советский Союз, Восточная Европа, проблемы, связанные с нами. А все, что происходит не там, будь то Гаити или Соединенные Штаты, вызывает интерес далеко не у всех наших читателей.

В силу того, что «Новое время» еженедельник, мы давно уже пытаемся быть прессой мнений, а не прессой новостей. Мы за новостями не можем угнаться. Пытаемся отметить те или иные явления, тенденции в мировой политике. С этой точки зрения, по-моему, надо подходить и к событиям нашей внутренней жизни. Неизбежно выходит так, что, получая какую-то информацию о той или иной стране, о тех или иных проблемах, мы все это как бы проецируем на себя. Взять ту же «Европу 1992 года», «Общий рынок». Что за этим стоит? Где мы будем? Мы начинаем говорить об экономическом, о правовом пространстве от Атлантики до Урала. Все прекрасно и славно. Что стоит за этим на самом деле? Где наше место?

### *Сергей* МОРОЗОВ: К новому мышлению





— Нам, международникам, важно точно знать состояние общественного мнения в стране: как людьми оцениваются разные события и явления, имеющие место на международной арене, какие сдвиги происходят в этих оценках, как воспринимается международная информация. Верно, что события в Восточной Европе снова резко усилили общественный интерес к международным делам, хотя мы знаем, что истолковывают их по-разному. Мне кажется, что из этого факта журналистам надо делать выводы для долговременной работы. Делать их необходимо потому, что мы должны — в хорошем смысле этого понятия — заниматься просветительством, воспитывать и крепить новое мышление, новое восприятие мира, я бы сказал — широту взглядов.

В шестом разделе проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, который называется «К мирному развитию человечества», не хватает, на мой взгляд, одной принципиальной формулировки, и я бы предложил ее туда включить. А именно — об открытости Советского Союза, всего нашего общества по отношению к окружающему миру, как компоненте нашего долговременного внешнеполитического курса.

Эта открытость должна распространяться и на международную журналистику и ею же, в частности, подкрепляться.

**ОТ РЕДАКЦИИ: Итак, мнения высказаны, причем порой противоречивые, спорные. Но как же иначе, если обсуждается такая сложная проблема—какой быть международной журналистике! Приглашаем высказаться не только профессионалов, но и широкий круг наших читателей. Ведь для них—наша работа.**

# ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

## 1 марта

### В штаб-квартире «Общего рынка»

состоялся обмен нотами о завершении процедуры одобрения соглашения между Советским Союзом и Европейскими сообществами о торговле и коммерческом и экономическом сотрудничестве. Закладывая правовую основу сотрудничества, соглашение создает благоприятные условия для расширения торгово-экономических отношений между СССР и Европейскими сообществами. Оно, в частности, предусматривает предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле, развитие сотрудничества в таких областях, как промышленность, сельское хозяйство, энергетика, в том числе ядерная, банковское дело, транспорт, охрана окружающей среды и других.

### Госсекретарь США Дж. Бейкер

выступил в сенатском бюджетном комитете с обоснованием запроса администрации об ассигнованиях 20,8 млрд. долларов по статье «международные дела» на будущий финансовый год. «Мы считаем, что эти средства необходимы для обеспечения американского лидерства, а также для того, чтобы гарантировать наши возможности влиять на ход мировых событий»,— заявил он. В качестве одной из важных новых инициатив, предусмотренных в проекте бюджета, Дж. Бейкер назвал запрос о выделении 300 млн. долларов «на поддержку драматических перемен в Восточной Европе». Эти средства, по его словам, предназначены на содействие развитию демократических институтов в этих странах, на программы обучения, на техническое содействие и на защиту окружающей среды.

### Ураган над Западной Европой

продолжает бушевать. Гамбург — крупнейший портовый город ФРГ в среду подвергся самому крупному наводнению за последние девяносто лет. Под водой оказались значительная часть порта и прилегающие к нему улицы. В приморских районах Англии разбушевавшимся морем смыты плотины и дамбы, защищавшие побережье от наводнений. Примерно 2 тысячам жителей портового городка Тауин, эвакуированным полицией и спасателями после того, как их дома из-за разрушения дамбы были затоплены полутораметровым слоем воды, придется ждать еще не менее восьми дней, прежде чем они смогут вернуться в свои жилища.

### Активизировали подрывные действия

в Анголе формирования террористической группировки УНИТА. Как сообщается в распространенной в Луанде сводке генштаба Народных вооруженных сил освобождения Анголы, в провинциях Бенгела и Уамбо бандиты обстреляли в начале этой недели две гражданские автоколонны. В результате погибли более 10 мирных жителей. Всего же с 21 по 27 февраля бандиты убили свыше 100 человек, около 50 крестьян угнали на свои базы. В ходе ответных операций армейские подразделения уничтожили около двухсот террористов, захватили большое количество крупнокалиберных минометов, гранатометов, реактивных снарядов, а также несколько автомашин.

### Прервано хрупкое перемирие

в Восточном Бейруте. Возобновились крупномасштабные боевые действия с применением танков, артиллерии и ракетных установок между войсками генерала М. Ауна и формированиями «ливанских сил» под командованием С. Джааджаа. Восточный сектор ливанской столицы вновь погрузился в ад войны. Интенсивность ведения огня такова, что медицинские бригады оказались не в состоянии выполнять свои обязанности и прекратили помощь раненым на улицах. «Стрельба идет со всех сторон»,—передала радиостанция «Саут любнан», в здание которой попало несколько снарядов. Основные боевые действия развернулись в районах Карантина и Ашрафия, где под огнем оказались густонаселенные кварталы.

### Обстановка в столице Филиппин

остается напряженной в связи с арестом лидера правой оппозиции сенатора Хуана Понсе Энриле. Ему предъявлены обвинения в причастности к военному мятежу в декабре прошлого года и преднамеренным убийствам. В одном из оживленных центральных районов Манилы была обнаружена мощная бомба, которую удалось вовремя обезвредить подоспевшей полиции. Местная печать рассматривает готовившийся террористический акт как ответную акцию правых сил на арест сенатора. С целью пресечения возможных вылазок сторонников Энриле в стране армейские части приведены в состояние повышенной боеготовности.

### Сильное землетрясение

произошло на юге Калифорнии (США). Сила толчков составила 5,5 балла по шкале Рихтера. Его эпицентр находился примерно в 56 км северо-восточнее Лос-Анджелеса, второго по величине города страны. Сведений о жертвах или раненых не поступало. От сильных толчков в Сан-Диего, Санта-Барбаре и других городах, расположенных в зоне землетрясения, на протяжении 10—15 секунд раскачивались небоскребы. В некоторых зданиях вылетели оконные стекла. На автострадах было временно прервано движение.

(ТАСС).

## Сообщают зарубежные агентства

### *КАНАДА: Пожар длился 17 дней*

*Канадским пожарным удалось наконец погасить пламя на гигантской свалке автомобильных покрышек в городе Хагерсвилл, штат Онтарио. Представители экологических групп считают, что продолжавшийся 17 дней пожар нанес значительный ущерб. Сотни людей были вынуждены эвакуироваться из близлежащих районов, так как стелющийся удушливый дым сделал пребывание здесь невыносимым. В борьбе с огнем участвовало около 180 пожарных и три специальных самолета.*

### *ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Штраф не по карману?*

*Один из богатейших людей Великобритании, обладатель состояния, оцениваемого в 5,4 миллиарда долларов, герцог Вестминстерский обратился в суд с просьбой... об отсрочке выплаты штрафа в размере 200 долларов, которому он был подвергнут за превышение скорости. Герцог, владелец крупных земельных участков в Лондоне, которые приносят ему до 5 тысяч долларов дохода в час, согласился с наказанием, но никак не объяснил просьбу отсрочить выплату штрафа на семь дней.*

*(Рейтер).*



Визит министра обороны США Р. Чейни по странам азиатско-тихоокеанского региона вызвал неоднозначную реакцию. Во многих городах Японии, например, прошли демонстрации под лозунгами «Янки, убирайтесь домой». В настоящее время в Азии расквартировано около 120 тысяч американских военнослужащих. В связи со снижением расходов на армию Пентагон планирует сократить в ближайшие три года американский контингент в этом районе на 12—15 тысяч человек. Однако, как неоднократно подчеркивалось на официальном уровне, боеспособность войск США сохранится.

● Демонстрация протеста против присутствия военных кораблей США с ядерным оружием на борту в территориальных водах Японии.

Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

# Конфликт продолжается, банки закрыты

**ХЕЛЬСИНКИ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Если сферу финансов в государстве порой называют кровеносной системой экономики, то про нынешнюю сложную ситуацию в Финляндии можно сказать, что она вызвана именно нарушениями денежного обращения.**

Длящийся уже несколько недель конфликт между служащими банков и их владельцами породил множество проблем в экономической области. И дело не только в том, что у сотен тысяч людей возникли затруднения с получением заработной платы или с оплатой счетов за жилье и другие бытовые услуги. Многие из пенсионеров не могут получить своих ежемесячных переводов. Серьезно озабочены и представители делового мира — коммерческие контакты между предприятиями и фирмами нарушаются, особенно чувствительные помехи созданы международным связям.

Где истоки конфликта? Он вызван отказом руководства банковских учреждений удовлетворить требования персонала улучшить условия труда и увеличить зарплату. Как бы демонстрируя твердость своих намерений, служащие сперва стали осуществлять бойкот межбанковских операций, а затем, когда хозяева объявили с первого февраля локаут, начали забастовку. Банки попросту закрылись.

Однако новая — уже пятая по счету — попытка государственного посредника привести дело к окончательному примирению провалилась. Конфликт продолжается, банки остаются закрытыми.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

# Наука—основа процветания

**БОНН, 1. (Соб. корр. «Правды»). Общеизвестно, что ФРГ обладает одной из самых динамичных и процветающих экономик на планете. В прошлом году реальный прирост валового национального продукта составил 4 процента, а экспорт увеличился на 10 процентов. Доля ФРГ в мировой торговле превысила 11,4 процента, что выше аналогичных показателей США и Японии.**

1989 год оказался для страны наиболее успешным за последнее десятилетие по всем экономическим параметрам, о чем свидетельствуют только что опубликованные данные статистики.

Выход ФРГ в лидеры обеспечен в первую очередь за счет производства наукоемкой продукции, на долю которой приходится 54 процента экспорта страны.

Хотя ФРГ страдает хронической массовой безработицей (сейчас ее уровень составляет 2,2 миллиона человек), на наукоемких направлениях промышленности происходит крупнейшее наращивание рабочих мест.

ФРГ впервые за минувшее десятилетие сумела превзойти Японию по наукоемким товарам, обеспечив за собой 20,6 процента мировой торговли такой продукцией (Япония — 19,9 процента). Ведущее место принадлежит ФРГ и в производстве продукции наивысшей технологической сложности, по части которой у ФРГ сейчас 22,6, а у Японии 22,1 процента мировой торговли.

У успеха, как обычно, много отцов. Но одно из главных несомненных его слагаемых — резко возросшее здесь внимание к науке, исследованиям, технологиям будущего, создание во многих местах на базе кооперации научных учреждений и фирм технологических центров. И соответственно — значительное увеличение расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Отдача, как видно, налицо.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

# «Сказки» и действительность

**ДЕЛИ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Десятки тысяч крестьян штата Харьяна недавно провели демонстрацию протеста по необычному поводу. Они выступили... против «Диснейленда» в индийском варианте.**

Но это же сказка, чудо и для малых, и старых. Как можно возражать против такой забавы, скажете вы. Тем более, что индийцы ценят веселую минуту, способны удивляться всему.

Правда, такого парка здесь еще нет, но решением правительства штата его намечено создать на территории, составляющей более шести тысяч гектаров. Подготовлены проект и смета «сказки». Но селяне не хотят отдавать плодородную землю под забавные аттракционы.

Жители 28 деревень, на месте которых может возникнуть парк, создали организацию для защиты интересов земледельцев. Им, разумеется, полагается компенсация за потерю посевных площадей, а подрядные строительные компании, чуя большую наживу, готовы заплатить большие деньги. Однако сделка решительно отвергается крестьянами, ибо для них земля-кормилица дороже денег. «Бунтари» подали петицию премьер-министру страны, ища поддержки центрального правительства.

И. ШАРОВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Крутой поворот

Могли ли ждать США, что их многомиллионные расходы на отстранение от власти Сандинистского фронта окупятся таким неожиданным образом? Десятилетние попытки свалить сандинистское правительство вооруженным путем с помощью банд контрас, удушить революцию торгово-экономической блокадой провалились. Никарагуа смогла выстоять в этой борьбе, но вышла из нее истощенной страной с населением, измотанным долгим кровопролитием и разрухой. Тяготы усугубились и допущенными СФНО хозяйственными ошибками. Многие обозреватели сходятся во мнении, что большинство никарагуанцев проголосовали не против сандинистов, а за надежду на мир и улучшение своего положения.

Едва стали известны результаты выборов, на которых победила кандидат оппозиционного национального союза (ОНС) Виолетта Барриос де Чаморро, Белый дом поспешил заявить об отмене в ближайшее время экономических санкций и предоставлении Никарагуа помощи. Однако антиамериканские настроения никарагуанцев остаются по-прежнему велики. Как отмечают ведущие американской телекомпании Эй-би-си, «Чаморро не может изменить это за одну ночь».

Уступив на выборах, Сандинистский фронт тем не менее остался влиятельной политической силой в стране, без которого невозможно решение ни одной проблемы. ОНС будет иметь в парламенте в лучшем случае на 15 мест больше, чем СФНО, но этого недостаточно, чтобы конституционным путем провести в жизнь свою программу. Любые конституционные поправки требуют в парламенте большинства в 60 процентов. Это означает, что правящей коалиции придется искать компромиссов с сандинистами, в частности по вопросам, касающимся сокращения армии, контроля над министерством внутренних дел и денационализации банков. «Заняв пост президента, Чаморро столкнется с большими трудностями,— указал корреспондент Эй-би-си.— Во-первых, победившая коалиция может развалиться, поскольку в нее входят 14 партий — от левых до крайне правых, которых объединяет только одно — их оппозиция сандинистам. Во-вторых, сандинисты отодвинуты на второй план, но не устранены».

«Я буду отдавать приказы»,— заявила на первой после победы пресс-конференции В. Барриос де Чаморро. Сандинисты не должны рассчитывать ни на одно место в будущем правительстве. А посты министра обороны и внутренних дел займут «гражданские лица», пользующиеся всеобщим доверием, вслед за ней утверждают другие лидеры ОНС. Однако хотят этого или нет будущий президент и ее покровители в Вашингтоне, эти и другие проблемы не решить без Сандинистского фронта.

Это подтвердило и прошедшее в Манагуа во дворце конгрессов «Улоф Пальме» совещание национального руководства с активом СФНО, на котором присутствовало более 1.500 человек. Сандинистский фронт, говорится в резолюции, провел свободные, справедливые и честные выборы, что является завоеванием народа. На СФНО, как самую крупную, сплоченную и организованную партию в стране, возложена ответственность гарантировать продолжение революционного процесса, сохранение всех достижений и преобразований.

Решать эти задачи фронту придется в принципиально новых условиях, находясь в оппозиции. Главное, что СФНО, проиграв выборы, оказался не сломленным. С этим согласны даже противники сандинистов.

Юрий СТРОЕВ.

# Спасти леса

**БРАЗИЛИА, 1. (Соб. корр. «Правды»). Деревообрабатывающая промышленность Бразилии рискует потерять своих торговых партнеров за рубежом. Не из-за цен или качества, а по причинам экологического характера.**

ЕЭС, например, оказывает мощное давление на традиционных импортеров бразильской древесины, мебели и т. д. с тем, чтобы при закупках этого товара они требовали от поставщиков должным образом оформленных юридических обязательств произвести молодые лесопосадки в районах вырубки.

Попытки некоторых фирм этой индустрии — вполне логично, что в их числе оказались наиболее злостные нарушители бразильского экологического законодательства,— апеллировать к националистическим лозунгам, чтобы противостоять этому международному давлению, на сей раз плодов не принесли. «Итамарати» — бразильский МИД, а также институт окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов (ИБАМА) решительно поддержали инициативу ЕЭС.

Бразильское правительство весьма обеспокоено опустошением лесов, особенно — в бассейне Амазонки, на который сейчас приходится до 3 процентов общего объема мировой торговли древесины.

С. СВИСТУНОВ.

# Отпуск в неурочный час

**Поначалу такие сообщения были неожиданными, но, поскольку они часто стали повторяться, польская пресса пытается их осмыслить. Далеко не в «бархатный» сезон работники многих польских предприятий массово уходят в отпуска. Иногда участками и даже цехами. При малейшем желании администрация охотно предоставляет и отпуск без содержания.**

Как написала недавно газета «Трибуна», в сложившейся ситуации дирекциям выгоднее предоставлять именно отпуска «за свой счет», освобождать людей по врачебному заключению, ведь больничный лист оплачивается из кассы учреждений социального обеспечения.

Что же это за «отпускная» ситуация? Другая варшавская газета, «Экспресс вечорны», предоставила место для

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

высказываний по данному вопросу нескольким директорам предприятий. «В условиях осуществляемых радикальных реформ пока не оправдывает себя тот тезис, что лучшие по качеству изделия в первую очередь находят покупателя,— заявил торгово-экономический директор столичного швейного предприятия «Кора» С. Сливиньски.— Торговля вообще никакой товар не принимает от нас. На перспективу же выход один: мы должны снижать цену на свои изделия, но как это сделать, если ткани, другие материалы, энергоресурсы неимоверно подорожали?»

«Заинтересованность в наших товарах со стороны торговли минимальная,— как бы подтверждает высказывание коллеги один из руководителей текстильной фабрики «Теофил» в Лодзи А. Свецкий.— Мы сами вынуждены искать потребителей. Уже частично пришлось снизить цены, чтобы привлечь покупателей».

Иллюзорной была бы мысль, мол, в республике наконец-то достигнуто перепроизводство товарной массы и промышленность просто обязана снизить обороты. Дело обстоит вовсе не так, все куда сложнее. Польская экономика решительно переходит на рыночные принципы хозяйствования. Но вместо существенного роста производства отмечается его чуть ли не 50-процентный спад, а вопреки возникновению и распространению здоровой конкуренции производителей наблюдается, как видим, повсеместный отказ от товаров со стороны торговли, посредников.

Так что же это — замкнутый круг неразрешимых проблем? Но ведь существует же в мире и даже процветает рыночная экономика. Вот и в Польше авторы правительственной экономической программы, в частности, вице-премьер, министр финансов Л. Бальцерович, преисполнены оптимизма. По их мнению, национальная экономика, переболев всеми «детскими» и «недетскими» болезнями, обязана «успокоиться» и даже как бы самонастроиться. С существенным повышением уровня жизни, как отметил вице-премьер, придется еще подождать, ибо это прежде всего зависит от коренных преобразований экономической системы, начиная с характера собственности. Предстоит видоизменить структуру всего хозяйства страны, оживить производство и достичь истинной конкуренции производителей.

Сейчас закрываются многие мастерские ремесленников. На грани самоликвидации малорентабельные предприятия и производства. Владельцами производств становятся частные лица, акционерные общества, общества со смешанным капиталом... «Впервые в послевоенной истории Польши это не программа совершенствования системы. Мы не хотим совершенствовать то, чего нельзя реформировать. Мы хотим изменить экономическую систему...». Это сказал глава правительства Польши Т. Мазовецкий, выступая в начале года в сейме.

Программа, несмотря ни на какие лишения и сложности, продолжает настойчиво осуществляться.

Анатолий СТАРУХИН.
г. Варшава, 1.

# Когда верстался номер...

**ВАРШАВА, 1. (ТАСС). Важнейшей задачей Социал-Демократии Республики Польша является выработка альтернативной по отношению к правительственной социально-экономической программы, заявил на встрече в Катовице с членами-учредителями и сторонниками этой партии председатель Главного совета СДРП А. Квасьневский. Именно в сфере экономики решится вопрос о том, окажется ли Польша в невыгодной ситуации на старте процесса широкомасштабных перемен, происходящих в Европе. Хозяйственная программа нынешнего кабинета создает возможности для выхода страны из кризиса, в частности за счет обуздания инфляции. Однако СДРП не может согласиться с безработицей, экономическим регрессом, ограничениями в области социальной политики. Партия выступает против обнищания польского общества, подчеркнул А. Квасьневский.**

# Мир без насилия

**Каким станет мир в ближайшие годы? Готовы ли государства отказаться от примата силы в международных отношениях и построить сообщество на основе гуманизма, торжества общечеловеческих ценностей? На эти и многие другие вопросы пытались ответить советские ученые и зарубежные эксперты, собравшиеся за «круглым столом» по инициативе Советского комитета защиты мира. Основная тема дискуссий—«Модели ненасильственного мира».**

На встрече отмечалось, что сегодня завершается тот период в развитии человечества, который зиждется на итогах второй мировой войны. Социально-экономические потрясения в различных странах неизбежно вызовут и пересмотр концепций политического устройства мира, перегруппировку сил. Вот мнения некоторых участников «круглого стола».

Г. Принс, директор Программы обеспечения глобальной безопасности Кембриджского университета, считает, что в ближайшее время сила, несомненно, останется главным фактором, определяющим характер международных отношений. При этом значение чисто военной силы, на его взгляд, снизится, но возрастет роль экономического потенциала государств в борьбе за свои интересы в мире. Конфронтация из сферы Восток—Запад переместится в сферу Север—Юг. На Европейском континенте активно будет продолжаться процесс сближения и интеграции государств.

Э. Поздняков, доктор исторических наук, отметил, что построить в деталях модель ненасильственного мира невозможно. Исторический процесс не «укладывается» в прокрустово ложе схем и концепций. Кто мог предвидеть, что события в Восточной Европе будут развиваться столь стремительно? Налицо эрозия Варшавского Договора, есть ее первые признаки и в НАТО. И все же роль силы в Европе пока сохранится, потому что именно на ее балансе держится послевоенный мир, отметил он.

### Ученые-политологи за «круглым столом»

Д. Хайнс, эксперт-советолог «Рэнд корпорейшн» (США), говорил о снижении роли СССР и Соединенных Штатов. На политическом горизонте уже замаячили такие новые экономические центры, как Япония, Единая Европа, «азиатские драконы» — страны Юго-Восточной Азии, Индия. Переходный период в создании будущей международной структуры, по мнению эксперта, будет тяжелым, возникнут совершенно другие коалиции государств.

Сталкиваются позиции ученых, порой буквально противоположные точки зрения. И все же несомненно одно—подобные встречи полезны для улучшения взаимопонимания, а значит, и сотрудничества.

С. ЧЕРЕМИН.

# «Тяжелая вода» на розлив

**ОТТАВА, 1. (Соб. корр. «Правды»). Завсегдатаям кафетерия, расположенного на атомной электростанции Пуант-Лепро в канадской провинции Нью-Брансуик, сильно не повезло. Особенно тем восьми служащим АЭС, которые отведали студеной питьевой воды из 20-литрового охлаждаемого резервуара.**

Анализы, взятые у этих работников в ходе рутинной проверки состояния здоровья персонала станции, показали повышенную дозу радиации.

Администрация станции сообщила, что пятеро из восьми сотрудников получили дозу радиации, превосходящую допустимый годовой лимит. Причем у одного из них степень радиоактивной зараженности превышает норму в четыре раза.

Расследование установило, что источник беды — один из двух резервуаров с питьевой водой в местном кафетерии. Каким-то образом в нем оказалась и «тяжелая вода».

Между тем в печати появились сообщения о том, что этот инцидент — не первое ЧП на атомной станции Пуант-Лепро. Два года тому назад в одной из труб, подводящих «тяжелую воду» к реактору, пришлось заделывать невесть как появившуюся малюсенькую дырочку. В прошлом мае аналогичный случай повторился, правда, также без серьезных, как уверяет администрация АЭС, последствий для здоровья персонала. Наконец, совсем недавно, в феврале нынешнего года, станцию вообще поставили на ремонт после того, как обнаружилось нарушение герметичности паропровода, тянущегося от котлов к турбинам.

В. ШЕЛКОВ.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

# ЗА СЕМЬЮ ПЕЧАТЯМИ

ЛОНДОН, 1. (ТАСС). Газета «Индепендент» опубликовала следующую статью Энтони Бивинса.

Министерство иностранных дел решило закрыть общественности доступ к правительственному документу 50-летней давности, в котором предлагалось провести силами МИ-6 кампанию дестабилизации в советских республиках.

В конце прошлого года сотрудники министерства иностранных дел решили, что этот документ носит настолько секретный характер, что он должен быть «закрыт» государственным архивом в Кью до 2015 года. Этот шаг ставит на повестку дня вопрос о том, не имеет ли английская разведка или ЦРУ агентов-провокаторов, действующих на советской территории.

В этом документе, озаглавленном «Меморандум о советской угрозе интересам Великобритании на Ближнем Востоке», предлагается использовать враждебные настроения среди мусульман и нерусских народов в отношении русских с помощью агентов английской военной разведки в Армении, Азербайджане, Казахстане, Узбекистане и Таджикистане — во всех этих областях ныне происходят волнения.

Этот меморандум был составлен 28 октября 1939 года Фицроем Маклином, дипломатом, который во время второй мировой войны служил в частях специального назначения. Во время войны он был также членом палаты общин от консервативной партии, а позднее, при премьер-министрах Идене и Макмиллане, был государственным министром.

В последние недели государственный архив в Кью обнародовал для широкой публики многочисленные дипломатические меморандумы и сообщения 1939 года.

На взгляд непрофессионала, том этих документов представляет собой точное повторение сборника документов министерства иностранных дел, обнародованного в 1970 году, в соответствии с правилом о том, что правительственные документы предоставляются историкам, исследователям и общественности по истечении 30-летнего срока.

Однако у нового сборника документов есть существенное отличие. Из него изъят документ объемом 10 страниц под архивным № 5736/6, опубликованный в 1970 году. На месте этого документа имеется сделанная от руки запись: «№ 5736/6 закрыт для публики до 2015 года». Дата 2015 вписана на место предыдущей; предположительно ранее была ошибочно вписана другая дата обнародования документа.

Как правило, правительственные документы остаются закрытыми на протяжении 75 лет в том случае, если речь идет о наиболее секретных и способных причинить ущерб дипломатических сообщениях: в документе № 5736/6, копию которого «Индепендент» получила до того, как

### Закрыт доступ к документу 50-летней давности

он был объявлен «закрытым», речь идет о планах Великобритании по дестабилизации положения в советских республиках.

Автор исходил из того предположения, что Советский Союз может воспользоваться войной между Великобританией и Германией для того, чтобы «продвинуться» в Иран и Афганистан. Маклин, который в 1957 году получил рыцарское звание, напоминает, что Восток, «где можно добиться многого малыми силами», всегда служил объектом внимания России «во времена войны».

Рассуждая о том, как Великобритания может противодействовать «советской агрессии», Маклин пишет: «До тех пор, пока ситуация на Ближнем Востоке остается стабильной, а нынешние границы сохраняются в неприкосновенности, подрывные действия против советского правления в Средней Азии и на Кавказе будут нежелательны и почти наверняка непрактичны». Он добавляет: «Из этого, однако, не вытекает, что ситуация не может в свое время измениться».

В меморандуме утверждается, что повсюду в этом регионе «власть магометанской религии настолько сильна, что уничтожить ее можно только постепенно», несмотря на то, что была начата активная кампания по искоренению религии.

По поводу репрессий и «террора», проводимых ОГПУ — предшественником КГБ, — Маклин утверждает, что «в нынешних обстоятельствах препятствия чисто практического характера тому, чтобы нарушить стабильность Советского Союза, представляются настолько значительными, что они почти непреодолимы».

Тем не менее он утверждает: «Не следует, однако, исключать возможности того, что магометане в Средней Азии, Закавказье, а также армяне по-прежнему поддерживают тайные связи со своими собратьями по религии за пределами Советского Союза».

В меморандуме Маклина говорится: «Еще одним серьезным препятствием в организации разведывательной сети на территории Советского Союза является то, что трудно найти удовлетворительную базу для проведения операций».

Однако Маклин рекомендует создание организации, цель которой состояла бы в активизации волнений на оккупированной Советским Союзом территории.

По его словам, «можно будет использовать уроженцев пограничных районов Афганистана и Ирана, которых практически невозможно отличить от их соплеменников, проживающих на советской территории», и которые могли бы «установить контакты с недовольными в Советском Союзе и активизировать беспорядки на возможно большей территории».

«В Советской Средней Азии и Закавказье следует использовать религиозные чувства, по-прежнему существующие у населения, а также националистические и антирусские чувства, которые могли возникнуть».

Программа, сочетающая в себе такие требования, как «независимость от Москвы, либеральная система управления, свобода предпринимательства, собственность на землю для крестьян, свобода вероисповедания, политическая амнистия и в первую очередь возможность обратить ненависть против угнетателей, обязательно будет пользоваться определенной поддержкой населения при условии, что ее шансы на успех будут достаточно убедительными».

В меморандуме Маклина выражается в заключение надежда на то, что Советский Союз не будет добиваться территориальных выгод, пользуясь участием Великобритании в войне с Германией. «Однако то обстоятельство, что в настоящее время существует несомненная угроза интересам Британской империи, требует добиться, чтобы в случае, если эта угроза материализуется, мы не оказались к этому совершенно неподготовленными».

Маклин, которому сейчас 78 лет, проживающий в Шотландии, занимал пост государственного министра в правительствах Идена и Макмиллана, и при уходе со службы в 1957 году ему было присвоено звание баронета.

**(Публикуется в сокращении).**

# ИЩЕМ ПУТЬ К ЗДОРОВЬЮ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

**Когда-нибудь историки советского парламента отметят тот факт, что в 1989 году в высшем органе страны впервые появились народные депутаты, делегированные туда для отстаивания интересов физкультурного движения. Формально их три, тех, кого выбирала спортивная общественность страны. Но, подчеркиваю, лишь формально. Народными депутатами СССР избраны, кроме того, еще несколько человек, чья жизнь и деятельность так или иначе в значительной степени связаны с проблемами физической культуры.**

Назову хотя бы заслуженного мастера спорта А. Фирсова, гроссмейстера А. Карпова. Так что нам впору создавать свою парламентскую группу, но еще ни одному из нас, хотя мы делали неоднократные попытки, так и не удалось выйти на трибуну в Кремлевском дворце и высказать наболевшее. А ведь есть что сказать.

Ряд депутатов в своих выступлениях выразили беспокойство, что наше социалистическое общество поражено недугом. И болезнь эта затянулась. Народный депутат СССР первый секретарь ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко назвал в числе главных причин дефицит культуры. Я глубоко убежден, что это в равной степени относится к культуре физической. Стремясь к новой хорошей жизни, желая прогресса, процветания государства, нам следует позаботиться о воспитании как духовно богатого, так и физически здорового человека, которому по силам создать такое общество.

Многие развитые страны давно это осознали и не жалеют средств на осуществление программ физического воспитания населения. В США, например, ежегодные расходы на эти цели превысили 50 миллиардов долларов. Мы же обладатели иного рекорда — со знаком минус. Вдумайтесь: ежедневно в нашей стране из-за болезни не выходит на работу 5 миллионов человек, за год экономические потери по этой причине составляют свыше 70 миллиардов рублей. Однако незаметно, чтобы кого-то это сильно беспокоило. Во всяком случае по-прежнему физическая культура для народа продолжает жить по остаточному принципу.

Сейчас много говорится об экономической самостоятельности, аренде, хозрасчете. Нужное, полезное дело. Но всегда ли учитывается реальное положение вещей, социальные последствия? Вот что, к сожалению, происходит сегодня на спортсооружениях. Работники стадионов, бассейнов, залов, дворцов спорта начали усиленно внедрять хозрасчет, не задумываясь о тех, для кого эти спортивные сооружения возводились. В итоге, как на дрожжах, растут цены за физкультурные занятия. Проблемой стало попасть сюда школьнику, студенту, пенсионеру, да и работающему человеку. Тем самым наносится невосполнимый вред воспитанию населения средствами физической культуры, отторгаются от нее тысячи людей.

Вместо того чтобы экономический механизм работал на накопление средств для расширения бесплатных услуг хотя бы тем, кто в этом крайне нуждается, в реальной жизни все получается наоборот. Происходят прямо парадоксальные вещи. Мы, например, у себя в «Динамо» значительно сократили ассигнования на так называемый большой спорт (хотя и не в ущерб ему), чтобы направить их на массовую оздоровительную работу, физическую культуру. И верили, что сделали благо. Но когда тщательно все подсчитали и проанализировали, то выяснилось: намерениям нашим не суждено было сбыться. Подскочившая арендная плата, подорожавшие без видимых причин услуги, простите за каламбур, оказали нам всем медвежью услугу. Престиж специалиста массовой физкультуры катастрофически падает. Тот, кто знает дело, умеет хорошо работать, не задерживается сегодня у нас, старается уйти. Чаще всего в физкультурно-спортивные кооперативы. Их число постоянно растет. Государство же сегодня не в состоянии должным образом стимулировать труд даже самого добросовестного преподавателя физкультуры ни морально, ни материально.

Как нам укрепить роль и позиции физической культуры?

Нужна обоснованная, всесторонне продуманная государственная программа. Что бы я предложил? Перво-наперво физическая культура нуждается в средствах, деньгах. Но где, из какого источника их добыть? Подскажу хотя бы один.

Возьмем «Динамо». Есть у нас своя спортивная промышленность, выпускающая свыше тысячи наименований товаров на 600 миллионов рублей ежегодно, есть свои стадионы, дворцы, другие спортивные сооружения. Мы предлагаем освободить их от налога. Тогда высвободившиеся денежные средства мы направим на народный спорт, досуг, занятия с подростками.

Критически настроенный читатель непременно напомнит: а разве мы не наслышаны о негативных явлениях в самом спорте? Не стану отрицать. Спорт, как и другие сферы деятельности, не мог избежать влияния тех обстоятельств, которые теперь мы называем застойными.

Сейчас спорт высших достижений, хотя он несет огромный пропагандистский и нравственный потенциал, стал бездумно противопоставляться спорту массовому, физической культуре. К сожалению, способствуют этому некоторые средства массовой информации, не пытающиеся всерьез разобраться с проблемами большого спорта и создающие мнение, что он якобы стал инородным телом в нашем обществе. Это неверно!

Думаю, что не в самой природе спорта коренятся болезненные процессы, с которыми порой приходится сталкиваться. Они порождены нашими недоработками, плохим воспитанием спортсменов. Из-за этого не подготовленные к жизни, без знаний, без профессии некоторые бывшие спортсмены, вчерашние кумиры болельщиков, вдруг ощущают свою моральную и социальную ущемленность. Она-то и толкает некоторых на связь с преступным миром, затягивает в ряды рэкетиров, в услужение нечистым на руку людям. Но констатировать это мало. Руководители спорта, тренеры должны не только осознать меру своей ответственности, но и повседневно добиваться ликвидации условий, порождающих такие явления.

В последнее время мы стали свидетелями массового «бегства» наших ведущих спортсменов, чемпионов в зарубежные клубы. Идет распродажа спортивных талантов. Достаточно вспомнить хоккеистов и футболистов — С. Пряхин, В. Фетисов, С. Макаров, И. Ларионов, В. Хидиятуллин, А. Заваров, О. Блохин... Теперь дело дошло до целых команд. Всегда ли это оправданно, соответствует ли законам?

Время требует государственной программы профессионализации и коммерциализации спорта. Ее предстоит выработать. Если этого не сделать в кратчайшие сроки, можно ждать всплеска новых негативных явлений.

В жизни все взаимосвязано. Начав разговор с проблем физической культуры, с вопросов об укреплении здоровья населения, нельзя было не затронуть тесно с ними связанные проблемы спорта высших достижений. Разрешить и те, и другие вопросы можно, лишь приняв принципиальные государственно-правовые и политические декреты. И тут я бы хотел донести суть наших предложений, которые мы передали в Верховный Совет страны и правительство, до общественности. Надеемся найти у нее поддержку.

Первое. Надо освободить от уплаты налога с оборота и платы за трудовые ресурсы предприятия и общественные организации, выпускающие товары физкультурно-спортивного и туристического значения, а спортивные организации — от налогообложения доходов, превышающих расходы при проведении ими платных мероприятий. Все полученные таким образом средства направить на массовую физическую культуру.

Второе. Необходимо значительно увеличить производство спортивных и туристических товаров. Здесь мы бесконечно отстали от развитых стран. Сегодня гардероб их жителей на шестьдесят процентов состоит из спортивной одежды, а обуви — на сорок. Нам же до этих цифр ох как далеко. Можно ли изменить положение?

В нашей стране подобные товары производят предприятия семидесяти министерств, ведомств и общественных организаций. «Динамо» в том числе. В результате сырьевой рынок разобщен, технология отсталая, деятельность никем не стимулируется. Некоторое время назад «Динамо» вышло с предложением создать в стране акционерное общество производителей товаров спортивного и туристического назначения. Прошло уже достаточно времени, но никто не торопится нас поддержать, предпочитая действовать в одиночку. Видимо, интересы рядового физкультурника мало кого интересуют.

У этой проблемы есть еще один аспект. Мы много говорим о так называемой конверсии. Но от нее трудно ожидать чего-то серьезного до тех пор, пока спортивный и туристский инвентарь не будет безоговорочно отнесен к группе товаров народного потребления. Дело доходит до смешного, если даже детские санки не считаются товаром для народа.

Словом, необходима долговременная программа развития спортивной индустрии. Определенные надежды можно связывать с возможностями оборонной промышленности. При условии серьезного подхода к делу с ее стороны.

Третье. Нужно выработать государственную концепцию профессионализации спорта. Она должна, с одной стороны, социально и морально защитить тех спортсменов и тренеров, которые своим трудом, рекордами, победами прославляют нашу страну, с другой — исключить проникновение в спортивный мир чуждой идеологии, негативных явлений, эксплуатации. Словом, стране необходим инструмент правового, нормативного регулирования развития физической культуры и спорта, которое должно осуществляться за счет четкой налоговой политики.

Народные депутаты СССР предложили внести в проект Закона о пенсионном обеспечении дополнение о включении тренеров и инструкторов физкультуры в категорию работников, которым пенсия выплачивается без ограничения с учетом заработной платы.

Но самое главное — закон о физической культуре! Сегодня у нас нет такого государственного акта. Впрочем, как нет и других законодательных положений, которые отстаивали бы интересы народа в физическом укреплении своего здоровья.

**В. СЫСОЕВ.**
Народный депутат СССР, председатель ЦС «Динамо».

## Память



# Фельдшер Люся

**У каждого из нас есть свои семейные альбомы. У Людмилы Георгиевны Гумилиной их несколько. В одном из них есть особо ценный для нее снимок, сделанный военным фотокорреспондентом Яковом Рюмкиным в Сталинграде зимой 1942 года.**

**Молоденькая лейтенант медицинской службы перевязывает после боя раненого солдата. Это она. В одном из боев, когда убило пулеметчика Стародубцева и фашисты, воспользовавшись этим, поднялись в атаку, девушка подползла к пулемету, и он снова заговорил, кося огнем врага. За этот бой ее наградили медалью «За отвагу».**

**Память о Сталинграде хранят и несколько кадриков кинопленки, подаренных Людмиле Георгиевне — «нашей цыганочке», как ее тогда называли в пулеметном батальоне 13-й гвардейской стрелковой дивизии генерала Родимцева, фронтовым кинооператором Валентином Орлянкиным.**

**В фильме, посвященном битве на Волге, запечатлено вручение гвардейских знаков воинам отважной дивизии. В одном из эпизодов вместе с другими защитниками легендарной твердыни на Волге почетный знак получает военфельдшер Люся. «Строгая, подтянутая, в ловко облегавшей ее стройную фигуру шинели,—вспоминает Орлянкин в своей книге «А до Волги четыре шага»,— на ней пригнанные ремни планшета, санитарной сумки, пистолет. Мужественное, красивое лицо с густыми черными бровями, прямым небольшим носом. Длинные ресницы обрамляют глубоко посаженные черные глаза». Такой она промелькнула в фильме, обошедшем многие экраны мира.**

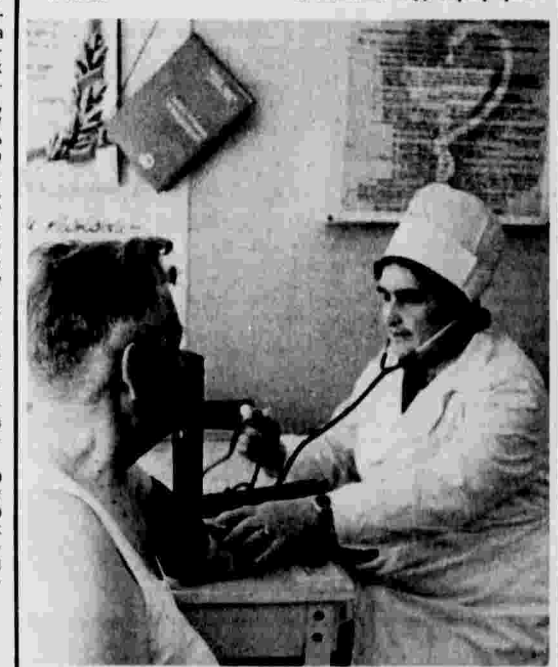
**Трудными дорогами войны прошла военфельдшер Люся до самой Германии, помогала раненым в Крыму, на Кубани, спасала жизни бойцов на Украине, в Польше, Чехословакии.**

**Сейчас она работает ординатором в госпитале инвалидов Отечественной войны на окраине города в Пуще-Водице.**

**Почти одиннадцать лет назад она могла выйти на пенсию, но не уходила и только недавно сменила беспокойный пост заведующей на работу ординатора. Болят старые раны, непросто сложилась ее жизнь. Но не подает виду гвардии лейтенант Людмила Гумилина, кавалер двух боевых орденов и многих медалей. Она по-прежнему служит Родине, по-прежнему несет свою нелегкую службу милосердия.**

**М. ОДИНЕЦ.**
(Корр. «Правды»).
Фото военного корреспондента **Я. Рюмкина** и **Д. Мулерчука.**

г. Киев.



# На куполе Антарктиды

С МЕСТА СОБЫТИЯ

**На себя—самое теплое, что есть. Меня предупредили: «Мороз около тридцати».**

Летим в сторону Южного полюса, в точку, где еще никто никогда не садился. Летим посмотреть, как идет трансантарктическая экспедиция, забрать у нее больных, еще раз проверить возможности АН-28 — ведь мы будем приземляться на нетронутый, весь в застругах наст, по которому проехать можно только на гусеницах...

Короткий, метров в двести, разбег, крутой взлет. Летчик-испытатель А. Хрустицкий, второй пилот В. Дворников, штурман В. Биркин и бортинженер В. Тареев — команда в Мирном всем знакомая.

На борту АН-28 — бригада французского телевидения, она оставшиеся до финиша дни проведет вместе с экспедицией. Съемочная группа будет базироваться на двух «Харьковчанках» — гусеничных кораблях Антарктиды, оборудованных электростанциями, кухнями, локаторами, салонами для отдыха, радиостанциями и даже туалетами. Правда, беда: все они построены давным-давно, по особым проектам, когда выполнить заказ полярников считалось за честь. Но вот куда-то подевался наработанный опыт, исчезла взаимовыручка. Все чаще слышим: «Кому это надо?» Не потому ли и людей много теряем в Антарктиде, что подводит устаревшая техника. Потому появление АН-28 — событие. Глядя на самолет, ощущаешь себя более защищенным от прихотей природы.

Признаться, после случая с экипажем В. Голованова — о нем «Правда» уже рассказывала — я не изъявлял особого восторга, влезая в самолет, который должен был сесть на куполе Антарктиды. С воздуха видел, как стремительно несется по нему увлеченный ветром снег — знаменитый сток, полирующий камни до блеска, переворачивающий, словно пылинку, трактора. Сток прямо-таки разлиновал ледовую поверхность. Сверху казалось, что от горизонта до горизонта Шестой континент устлан грубыми домоткаными, ослепительной белизны дорожками.

— Смотрите, впереди «Харьковчанки»,— толкает меня в бок Тареев.

— Садитесь прямо за нами,— слышу в наушниках голос начальника станции «Восток» А. Шереметьева, страхующего экспедицию на тяжелых машинах, которые даже среди белой пустыни не смотрятся внушительно.

— Пристегнитесь и держитесь крепче,— просит меня Биркин.

Тряска — язык откусишь. Но, спасибо, хоть быстротечная. АН-28 замирает.

Моя мечта сбылась! Стою на куполе Антарктиды. Подталкиваемый в спину сильным ветром, пытаюсь что-то записать — мгновенно замерзает паста. Бегом до «Харьковчанок» — надо поговорить с ребятами об экспедиции, идущей где-то в стороне. Сердце бешено колотится — ведь высота за 2.000 метров. Да еще зона магнитных бурь тут.

— Вам повезло,— говорит штурман похода Г. Алешкевич.— Трансантарктика решила заночевать возле нас. Глядите, вот они...

Черные точки быстро увеличиваются. Три собачьи упряжки несут экспедицию к нам. Впереди скользит на лыжах Виктор Боярский. Мы обнимаемся. Его интересуют последние новости.

— В Мирный прилетает твоя жена,— говорю ему. — Юрий Сенкевич будет вести прямой телевизионный репортаж по программе «Время» о финише вашей гонки.

До финиша еще несколько дней, а собаки выходят из строя одна за другой — накопилась усталость. У некоторых из них сильно кровоточат лапы, истерзанные снегом. Ко мне ластится Сэм. Этот пес держит рекорд в собачьем мире — побывал на Северном и Южном полюсах. Говорят, на сегодня это самая дорогая собака на планете, оценивается в несколько десятков тысяч долларов.

— Виктор, чувствуешь ли усталость? — спрашиваю Боярского, зная уже, что китаец Чин Дахо похудел за время похода на 16 килограммов.

— Нас несколько придерживают на финише, подтягивая сюда съемочные группы. Видите, французское телевидение прибыло. Наши, как всегда, опаздывают.

Последние 11 дней все время шли в метель. Всматриваюсь в лица ребят. По-моему, более веселых людей за последнее время не встречал. Душой компании — Боярский, француз Этьен. Виктор на этом этапе пути делит палатку с англичанином Сомерсом. Вот она — черно - голубая, уже поставленная, бьется на ветру. Сомерс будет сейчас пить чай, а Виктор — сливки. Вкусы разные, люди разные. Но семь месяцев живут локоть к локтю.

— Усиливается ветер,— торопит нас в самолет Хрустицкий.

**В. ЧЕРТКОВ.**
(Спец. корр. «Правды»).
Антарктида.

# Персональная пушка

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

**Без малого месяц они лежали на грузовой площадке железнодорожной станции Калуга-1.**

**Пушечные стволы, припорошенные снегом, удивляли прохожих, не привыкших лицезреть боевое оружие без присмотра часовых. Наиболее смелые, скорее всего, подростки, полюбопытствовали: а что в объемистом ящике, поставленном на казеннике стволов? Оторвали крышку, а там... комплектующие детали. Оставалось собрать — и вот она, персональная артиллерия!**

**В дело вмешались сотрудники Комитета государственной безопасности СССР по Калужской области. Хозяином орудий оказалось подразделение местного гарнизона. Зачем утруждать себя организацией охраны, уведомлять, как положено в таких случаях, комендатуру военных сообщений железнодорожного участка? Проще в накладных скрыть огнестрельное оружие под безобидным штатским наименованием: «Грузы снабжения». Поступив так, артиллерийское начальство преступно нарушило воинский порядок и, конечно, будет привлечено к ответственности.**

**Но неужели недостаточно тревожных событий в разных концах страны, чтобы у людей, причастных к хранению оружия, наконец проснулось элементарное чувство беспокойства?**

**Областная газета «Знамя», публикуя тревожный сигнал, задает именно такой вопрос.**

**И. ШЕДВИГОВСКИЙ.**
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Калуга.

## Турнирная орбита

*◆ ГАНДБОЛ. С победы над командой Польши — 26 : 21 (14 : 9) начали советские гандболисты выступление на чемпионате мира, который проходит в четырех городах Чехословакии.*

*◆ ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Днепр» — «Ротор» — 3 : 1.*

*Кубок СССР. 1/8. «Торпедо» — «Черноморец» — 3 : 0, «Арарат» — «Динамо» (Москва) — 0 : 1.*

*◆ ХОККЕЙ. Хоккеисты воскресенского «Химика», сыграв 1 марта с торпедовцами из Ярославля вничью— 3 : 3, догнали московское «Динамо». И теперь в чемпионате вновь два лидера— у обеих команд по 67 очков, но у динамовцев на одну победу больше.*

*В другом матче московские спартаковцы в Минске выиграли у местных динамовцев — 6 : 5.* (ТАСС).

# Инициатива наказуема?

ИЗ ПОЧТЫ ОТДЕЛА ИНФОРМАЦИИ

**Уважаемая редакция! Вся моя жизнь отдана радиосвязи, радиоспорту. 52 года разделили детекторный приемник, собранный мною, десятилетним мальчишкой, в 1939 году, и аппаратуру для радиолюбительских спутников, которую я конструирую с коллегами сегодня.**

Шесть раз занимал первое место в чемпионатах СССР по радиосвязи на коротких волнах. Мастер спорта. Заслуженный связист РСФСР. Обо мне написаны книги и статьи. Горжусь орденами, которыми отмечено мое участие в радиообеспечении арктических экспедиций. Но главные мои награды — это сотни тысяч радиоконтактов с людьми из разных стран, которые я установил в эфире за 40 лет.

Почему обращаюсь в «Правду»? Дело в том, что в апреле 1989 года Федерация радиоспорта СССР лишила меня права работать в эфире «за действия, порочащие советского коротковолновика».

Что же произошло? В результате трагического землетрясения в Армении там была парализована связь. Штаб ЦК ВЛКСМ, организованный для оказания помощи, привлек меня к работе как специалиста и радиолюбителя. В те дни в адрес Федерации радиоспорта СССР и ЦК ДОСААФ поступало много предложений о помощи аппаратурой и специалистами. Две радиолюбительские организации США, не получив ответа со стороны официальных лиц федерации, обратились непосредственно к радиолюбителям, в том числе и ко мне. Согласовав ответ со штабом ЦК ВЛКСМ, мы сообщили американцам, что готовы принять помощь. Состав первой партии груза определили американцы. Состав второй партии был определен совместно, при этом мы учли, что ЦК ЛКСМ Армении начал разрабатывать систему «Поиск» на базе современной вычислительной техники. Все вопросы передачи оборудования службе «Поиск» решались штатными работниками штаба ЦК ВЛКСМ и согласовывались с Советом Министров Армянской ССР.

Заметьте, работа шла не в рамках ДОСААФ, хотя радиоспорт как технический вид подчинен оборонному обществу. По-видимому, это и вызвало ревность ко мне со стороны чиновников ЦК ДОСААФ и федерации. А председатель комитета коротких волн федерации К. Хачатуров в радиограммах, отправленных по эфиру в США, обвинил меня в укрытии присланной в СССР аппаратуры. В эфире зазвучали слова «грабеж», «мародерство». Те же обвинения прозвучали в мой адрес со страниц журнала «Радио» и на заседании президиума Федерации радиоспорта СССР. Ответственное лицо ЦК ДОСААФ полковник В. Павлов назвал мою деятельность «хуже мародерства» и предложил меня «строжайше наказать, отстранив от всех радиолюбительских дел».

Парадоксально! Никаких доказательств моей «вины» нет. В суд на меня никто не подал. Но общественная организация быстро расправилась с человеком, который проявил «чрезмерную» независимость.

Полтора года назад в США я сдал довольно сложный экзамен (200 вопросов) и первым из советских коротковолновиков получил американский радиопозывной по высшему классу, дающий мне право пожизненно работать в эфире с территории США. Только правительственное учреждение США имеет право лишить меня американского позывного и только в том случае, если я нарушу правила работы в эфире. В Америке нет досаафовской инструкции, содержащей статью о лишении права работать в эфире «за действия, порочащие достоинство советских радиолюбителей». Трактуй как хочешь.

Трижды я обращался к председателю ЦК ДОСААФ генерал-лейтенанту Н. Котловцеву с протестами и просьбами вмешаться в творимое беззаконие. Каждый раз в ответах он отписывался тем, что решение принято общественной организацией, а не ЦК. Но основными-то моими обвинителями были как раз работники ДОСААФ.

Начальник управления ЦК оборонного общества контр-адмирал А. Винник на запрос радиолюбителя из Архангельска С. Матвеева, в котором высказывались сомнения в моей вине, ответил: «ФРС СССР этот вопрос рассмотрела и виновного наказала. В настоящее время аппаратура находится в Армении». Как будто бы только благодаря вмешательству ДОСААФ аппаратура попала в Армению. Полный абсурд!

А она действительно давно в Армении, но ни федерация, ни ДОСААФ здесь абсолютно ни при чем. Аппаратура работает в системе Армянского республиканского информационно - вычислительного центра «Поиск» и служит благородному делу восстановления связей между потерявшими друг друга людьми. Об этой системе недавно писали центральные газеты.

Бездеятельность свою работники ЦК ДОСААФ и послушная им Федерация радиоспорта списали на одного человека.

**Л. ЛАБУТИН.**
Заслуженный связист РСФСР.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.**

# Справки

## ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**2 марта**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Под ступеньками». Художественный телефильм. 9.45 — «...До шестнадцати и старше». 10.30 — «Валет, балет». 11.30 — Человек. Земля. Вселенная. 12.30 — Время. 16.30 — «Розы на редутах». 17.30 — «Опыт». Телевизионный очерк. 17.50 — Минуты поэзии. 17.55 — Власть — Советам. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — «Сколько стоит идея?» Документальный телефильм. 19.30 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.35 — Фильмы и роли Леонида Быкова. «Аты-баты, шли солдаты...» 21.00 — Время. 21.30 — «Актуальное интервью». 21.40 — «Изобретать на радость людям». 21.50 — «Это было... было...» 22.05 — «Взгляд». 23.50 — Эхо дня.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «В объективе — животные. Белая сова». 8.35, 9.35 — Музыка. 4-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 10.55, 11.55 — «Что почем? Разговорчики...» Научно - популярный фильм. 11.05 — «Царевна-лягушка». 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Совесть». 5-я серия. 17.00 — «Мартин Иден». Телевизионный спектакль. Часть 3-я. 18.10 — «Янгантау». Документальный телефильм. 18.30 — Время. 19.00 — Арена. Спортивная программа. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. Информационный выпуск. 21.00 — «Рождение песни». Передача из Минска. 21.30 — Спорт для всех. 21.45 — Исторический фильм «Любовь и королева». 23.25 — Плавание. Чемпионат СССР.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма «Транспорт будущего». 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Разминка для эрудитов. 22.45 — «Запретный город». Научно - популярный фильм (КНР). 16-я, 17-я и 18-я серии. 23.45 — Все грани прекрасного. «В мире музыки». «Открытый рояль».

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Эврика в Финляндии». 23.10 — «Экран приключенческого фильма» «Тихая застава» (с субтитрами).

## РАДИО

**2 марта**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — Последние известия. 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Писатели у микрофона». 9.35 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Вимбом». 11.15 — «На оперном фестивале им. Ф. И. Шаляпина». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Материальная помощь ветеранам»; Репортаж с завода «Кинап» (г. Самарканд). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Гармонии таинственная власть...» К 190-летию со дня рождения Е. А. Баратынского. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.45 — «Местные Советы — реальность власти». Репортаж, комментарий. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Поет Н. Кондратюк. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Слово о полку Игореве». Со старшеклассниками беседует автор перевода с древнерусского А. Чернов. 17.15 — «Юность». «Взгляд сквозь годы». 18.00 — «Любителям народной музыки». 18.40 — Ги де Мопассан «Лунный свет». Рассказ. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Стихи Н. Шамсутдинова. 20.30 — «Международное положение: Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Элвис Пресли — король рок-н-ролла». Передача 5-я, заключительная — «И упал занавес...»

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.00 — «Современный советский роман». В. Можаев «Мужики и бабы». Передача 3-я. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — «У камина». Беседа с народным артистом РСФСР М. Ножкиным. 13.00 — «Звезды мировой оперной сцены». Поет М. Каллас. 13.40 — «Советы деда». Народная абхазская новелла. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — М. Булгаков «Похождения Чичикова». Повесть. 15.35 — Эстрадный концерт. 16.11 — С. Рахманинов. Симфония № 1. 17.00 — Для маленьких. «Посиди — послушай». Сказки Максима Горького. 19.30 — А. Афиногенов «Машенька». Спектакль Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки. 21.25 — «Гастроли, концерты, встречи...» 22.00 — В. Крупин «Вятская тетрадь». Передача 5-я. 23.00 — «Юность».

## ТЕАТРЫ

**2 марта**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида.** МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Три сестры.** ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат.** ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **На бойком месте;** Театр в фойе — **Карнавал.** ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Круг;** Филиал — **Подземный переход.** ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 18 ч. — **Случай в Виши;** в 22 ч. — **А поутру они проснулись.** ТЕАТР САТИРЫ — **Клоп.** ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс. Нью-Йорк.** МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Дон Кихот.**

## ПОГОДА

**В Москве и Московской области 3 марта мокрый снег, температура в течение суток от 0 до 3 градусов тепла, ветер южный. 3 марта небольшой (местами умеренный) снег, метель, ветер западный, порывистый, температура ночью и днем от 0 до 5 градусов мороза. 4 марта понижение температуры ночью до 6—11, днем до 3—8 градусов мороза. Местами небольшой снег, ветер северный.**

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04123. Тип. № 10351.

